

北京大学
教育经济研究所、高等教育研究所

简 报

2012 年第 08 期（总第 152 期）

2012 年 11 月 29 日

劳动力市场变化及其影响

都 阳

中国社会科学院

2012 年 10 月 23 日，中国社会科学院人口与劳动经济研究所劳动与人力资本研究室主任，中国社会科学院人力资源研究中心副主任都阳教授应邀在北京大学教育学院做了题为《劳动力市场变化及其影响》的演讲。都阳教授就该主题主要谈了五个方面的问题。本期简报根据讲座录音整理。

一、人口因素推动的劳动力市场变化

我们的研究认为中国的劳动力市场正在经历转折性的变化。转折变化的效应有两点：（1）劳动力市场上普通工人工资发生变化，企业有什么样的反应？（2）普通工人工资上涨，即使其没受过良好教育，这对在校学生意味着接受教育的机会成本增加，这种情况会不会影响家庭或个人的教育决策？

“刘易斯转折”指从二元经济的特征转向新古典经济学所描述状态的变化。二元经济下，传统的部门劳动力是无限供给的，使得以农业经济为代表的低生产率生产部门其劳动边际生产率特别低，甚至为零。近年来劳动力市场出现了新现象。比如，普通劳动力短缺始于 2003 年的沿海地区，后波及全国其他地区近两年经济增长放缓，但是没有产生严重的就业问题；农民工工资呈加速上涨的趋势：以不变价格计算，2001 年至 2006 年农民工平均工资的年复合增长率为 6.7%，而 2006 年至 2011 年，年复合增长率则达到了 12.4%；不同地区和群体的工资趋同日益明显，沿海地区和内陆地区的工资水平，受教育水平低的和高的人的工资水平出现趋同。

在城乡迁移的变化过程中，农民工就业与工资变化情况是不同的。工资的增长已经快于就业的增长。现在如果想更多的雇佣农民工的话，必须支付更高的工资水平。这是二元经济结束以后典型的特征。

从 2011 年到 15 年，新增劳动人口的下降速度非常快，大概到 2015 年

或 16 年，每年新增劳动人口几乎是零。我国经济总量和就业需求变大，但新增劳动力供给反而减少，这种因素主导了劳动力市场的变化。即使总需求出现衰减，就业形势依然保持稳定。这与人口转变过程有关，我国人口改变的过程和其他的经济体有很大的差别。进入改革开放后，我国进入人口的红利期。但是我国人口红利期非常短，未富先老的情况很明显，老龄化的速度非常快、程度非常高。

最近有学者建议放开人口政策，但这对劳动力市场的影响是很小的，即使有影响的话也要 20 年以后。对生育率也不会有很大的影响。如江苏一些地区的农村，政策允许生育两个孩子，但实际生育率水平是 1.09。

二、劳动力市场变化引发的效应

劳动力市场的变化有两个方面：（1）供需关系的转折；（2）普通劳动者工资的上涨和不同群体工资之间的趋同。这些特征会产生什么效应呢？

首先最直接的是工资上涨，企业的劳动力成本上升，特别是依赖于劳动投入的劳动密集型的部门。一旦劳动力成本的上升无法赶上生产率上升时就会出现竞争力下降。我们曾用加总的产出和加总的工资，对中国企业的生产函数进行估算，并计算出单位劳动力成本。我们看到最近几年生产率的增长速度已经赶不上劳动力成本的增长。这对制造业部门的贸易影响是非常直接的，其竞争力可能会受到影响。

经济增长的来源可能变化。在二元经济的时代，劳动力再配置会带来经济增长。中国改革开放头二十年，世界银行研究表明，劳动力的再配置对中国经济的增长的贡献大概在 1/5 到 1/4 之间。我们也做了一些估计，大概在本世纪头五年农村劳动力再配置对于中国经济增长的贡献大概在 23%。但从 06 年到 10 年，下降到 11.7%。在此情境下，未来中国的潜在增长率要持续下降。根据最新的劳动统计数据，估计 78 年到 94 年，中国经济的年增长率大概在 10.3% 左右；95 年到 09 年下降到 9.8%。11 年到 15 年，7.2%，后五年下降到 6.1%。传统的再配置的源泉枯竭，所以更依赖于生产率的提高。

劳动力市场发生的变化对于收入分配有影响，普通工人的工资上涨更快。我们根据调查数据测算，由于工资的变化，在不同的年份之间去度量的话，收入差距在缩小。

价格水平受影响。食品短缺点后，农产品价格有可能不断上升，并有可能最终转化为价格水平的普遍上扬；低收入群体有更高的边际消费倾向。因此，普通工人的工资上涨将增加基本消费品的需求，并引发价格水平的变动；单位劳动力成本的上升，意味着劳动力成本的上升可能滞后于生产率的增长，因此，导致最终价格水平的上涨。

对劳动力市场稳定的影响。最近几年劳动争议发生的次数远远高于前几年，其中一个重要的原因是普通工人工资不断上涨，改变了普通劳动者对于劳动力市场的预期。其满意程度并不仅限于得到的多少，而取决于预期和实际的差距。由于以前的工资在不断的增长，就形成了一个不断增长的预期，这种预期就导致了争议的增加。

三、企业的反应

为什么要观察企业行为？有三个原因：（1）由于劳动力成本上涨而引起的劳动力需求变化，只能在企业层面观察；（2）虽然从总体上看，劳动力市场变化呈现出有利于劳动者的因素，但从劳动力需求而言，对不同技能工人的影响程度可能不一致；（3）政府致力于经济转型，要素价格变化的方向也提供了动力，但能否实现转型还需要企业做出正确的反应。

以中国制造业企业调查为例。2009 年秋，中国人民银行对全国大概 1644 家制造企业展开调查，调查涉及 8 个省的 25 个城市，包括 4 个沿海省份（山东、浙江、江苏、广东）以及吉林、湖北、陕西、四川。抽样框包括了所有与金融机构有信贷关系的企业。大多数指标包括 4 个时间点，2007 年底、2008 年中、2008 年底和 2009 年中。我们设计了问卷的就业模块，试图估计出企业的生产函数。

我们的模型基于以下假设：（1）假定每个企业的生产函数都可以表达为一个增加值的函数；（2）企业根据生产要素价格、产出品价格，选择技能工人、低技能工人和资本品的组合，以通过最低的成本，生产出预期的产量 Q^* ；（3）在企业水平上，其生产技术难以观测，但可以通过一组企业特征变量来近似地代替。基于上述假设，我们可以利用典型的劳动力需求函数来估计企业对不同类型工人的需求，而且对高技能工人和低技能工人分别单独进行估计。此外，我们也可以估计不同类型的工人之间的相对需求。

需要指出的是可能会出现计量经济问题。合理的计量经济模型取决于误差项的来源。第一，产出会随需求波动而难以预知，如金融危机的影响，并导致对 $\ln Q^*$ 的度量误差。因此，OLS 估计是有偏的，本研究使用前期固定资产作为工具变量。第二，企业的异质性。所以，本研究尽可能控制企业的特征。第三，产出和劳动投入同时决策，即工资的内生性，因此，本研究使用滞后一期的工资。

研究结果包括以下几点：（1）普通工人的就业产出弹性是 0.78，技能工人是 0.75，差异很小；目前，企业产出增加的就业效应还是非常明显的。（2）普通工人的就业价格弹性是 -0.40，技能工人是 -0.53；同样的劳动力成本变化，对技能工人的就业影响更明显。（3）相比其他经济体，工资弹性值较大，意味着干预工资的制度安排应谨慎使用。（4）替代弹性为 0.26，技能工人相对工资增长 1%，其相对需求减少 0.26%。

四、对人力资本积累的影响

当普通工人工资上涨，导致了教育机会成本的增加，可能会影响对教育决策的判断。我们没法度量自己的教育机会成本，但是当我们看到一个不需要接受多少教育的人的工资也在上涨，会预期自己马上工作也会获得更高的收益。贫困家庭更看重现在的收入，有更高的贴现率。我们的经验研究中没办法观测贴现率。一般用其他因素来替代。预期收益越高，人们更愿意接受教育。完成了下一阶段教育人的收入会构成对下一阶段教育收益的预期。所以教育决策取决于现在这个阶段教育的收入水平、贴现率水

平、下一阶段教育收入预期。当前阶段教育收入越高，接受教育的意愿更低。贴现率越高的人，倾向于不接受继续教育。下一阶段预期收入越高，动力越足。

研究发现，13-16岁群体的辍学率取决于自己和家庭的特征。我们同时希望观察劳动力市场对他的影响。我们用的是小普查的数据，样本量非常大，我们可以把每个地级市的平均工资水平计算出来。研究发现在欠发达地区，接受初中教育的平均工资水平越高，对于个人的影响是正的；如果高中预期收入越高，影响是负的。但是在发达地区就不存在，发达地区因为更富有，机会成本的影响较小。这种情况在全国范围内也是存在的，但是概率会下降。

以上报告的是劳动力市场的变化对教育决策影响的数据，这个结果是不是稳健，我们也做了一些验证。发现总体来说16岁是进入劳动力市场的合法年龄，越接近这个年龄，这个系数明显增加。符合我们理论上的预期。同时我们看看其他变量是否会有影响，我们看这个地区13-16岁孩子的迁移率，越高的话工作的可能性越大。这一地区这一年龄段孩子工作的越多，对该地区其他在学校的孩子的影响越大。

五、相关的政策讨论

上述都证明普通工人工资的变化有机会成本效应，会影响到孩子的教育决策，这个政策含义是非常明显的，如果其他条件不变，普通工人工资增长10%，大概会使欠发达地区适龄儿童的辍学率大概增加0.29%。对应的人口计算出来，如果其他条件不变的话，大概会使11万的儿童辍学，加入到劳动力市场。对于教育投资的含义也非常直接。教育投资不仅要关注教育基础设施，也需要补偿接受教育的机会成本。

另外，瞄准贫困地区非常重要：一方面，这些地区的家庭贴现率高，机会成本对教育决策影响大；另一方面，这些地区在未来的劳动供给中占据了更重要的作用，其教育的发展决定了未来劳动供给的质量。

(陈慧猛、张优良根据录音整理，蒋承审校)

本简报文章如需转载须事先征得本研究所同意，

并注明“转载于北京大学教育经济研究所、高等教育研究所简报”字样

主编：岳昌君、蒋承

地址：北京大学教育学院大楼309室

电话：(010) 62755662

本《简报》及《北大教育经济研究》(电子季刊) 网址：<http://www.gse.pku.edu.cn>

编辑：孙冰玉

邮编：100871

电子信箱：bysun@gse.pku.edu.cn
