北大教育经济研究（电子季刊）
Economics of Education Research (Beida)
北京大学教育经济研究所主办
Institute of Economics of Education, Peking

第 12 卷
第 1 期
（总第 42 期）

主编：闵维方；副主编：丁小浩 岳昌君；　　编辑：孙冰玉

北京高校创业教育对本专科生创业意向的影响机制
---基于学生参与视角的实证分析

朱红　张优良 [1]

摘要：创业已经成为当今世界经济发展的强劲推动力。中国的经济发展正处于转型期，加快建设国家创新体系刻不容缓。近年来，中国高校积极开展创新创业教育实践。高校创业教育对于创新性人才的培养具有重要意义。本研究从学生参与的角度出发，探讨中国高校不同创业教育形式，对大学生创业意向及专业匹配度的影响机制。研究发现：高校创业教育能显著提高学生的创业意向，并且会降低学生创业中的盲目和非理性因素，提升创业意向与所学专业的匹配程度。在首都地区高校，大学生创业已经逐步摆脱“生存创业”的困境，出现主动创业、高质量创新创业的趋势。目前大学生的创业教育参与度不高。随着高校精英性的上升，学生的创业参与程度和创业意向呈现下降趋势。进入大学之前的创业梦想会极大提高毕业后创业的可能性。大学生对社会规范性、创业优惠政策的感知，会显著影响其创业意向及其质量。创业意向的性别差异非常显著，需要加强创业教育中性别差异的研究，提供更为适宜女性的创业教育形式及创业优惠政策。

关键字：创业教育　创业意向　大学生就业

Effects of Entrepreneurship education in Beijing Colleges on Students' Intention of Venture Creation: Through Perspectives of Student Engagement

Abstract: Innovation has become an significant impellent force in the economic development in the world. Entrepreneurship education in Chinese higher education plays an important role in cultivating creative human capital for promoting national innovation. Using mixed research methods and through student engagement perspectives, this study examined effects of college entrepreneurship education on promoting undergraduate students' intentions of venture creation. The main conclusions included that : Entrepreneurship education in Beijing colleges had promoted student intentions of starting business; however, student engagement in entrepreneurship education was still low, especially in research universities; having intentions of starting own business before entering colleges was a significantly critical factor shaping college students' intentions after graduation; students' feeling to environments that were suitable for creating business impacted their intentions.

---

[1]作者介绍:朱红,北京大学教育学院副教授,研究领域:学生发展,高等教育质量.张优良,北京大学教育学院博士生. 本文为教育部人文社会科学研究项目(10JJD880005)阶段性成果; 国家社科基金重大项目(09&ZD058)研究成果。

一、 创业教育的国际趋势和中国实践

创业活动越来越成为世界经济发展中的强劲推动力。20 世纪 70 年代中期以来，技术进步、经济全球化、放松规制、劳动力供给、需求多样性，以及由此引起的高度不确定性，使得经济增长的范式发生了深刻变化，大多数西方国家创业率上升，创业活动日益成为国家和地区经济活力的源泉。创业教育（Entrepreneurship Education）在美国开展最早，并已经形成了相当完备的体系:涵盖了从小学至本科、研究生的正规教育，形成了相对科学、完善的创业教育教学、研究体系，培育出了高校、社区、企业良性互动式发展的创业教育生态系统。[1]欧盟各国以及日本对创业教育日益重视。法国、德国、日本等国家要求高校都把创业教育看做提高国家创新能力的一个重要因素，努力把创业精神、创业课程和创业服务融入到高校的教学生活中，[2]除此之外，高校创业教育也已波及到亚洲、非洲、拉丁美洲的许多发展中国家，并且在实践和理论上都取得了一定的进展。[34]

中国经济发展方式正处于转型期，加快建设国家创新体系刻不容缓，经济的发展转型需要创新型人才，创业教育对于创新性人才的培养和创新体系的构建具有重要的意义。在这一转变过程中，高校承担着为国家培养创新型人才、推动经济转型的重要使命。国家和政府先后进行了一系列“创业带动就业”的总体部署和优惠政策，鼓励支持高校开展创业教育，包括 1999 年国务院发布的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》、2008 年《关于促进以创业带动就业工作指导意见》，2010 年人力资源社会保障部、教育部等六部委联合开展的“高校毕业生就业推进行动”，以及教育部发布的《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》，和财政部、国家税务总局发布的《关于支持和促进就业有关税收政策的通知》等。56

中国最早的创业教育实践活动开始于 1990 年联合国教科文组织的项目“提高青少年创业能力教育联合革新项目”，随后中国高校进入了较为曲折的创业教育自我探索时期。2002 年 4 月，教育部选择清华大学等 9 所高校进行“创业教育”试点，引导试点学校通过不同方式，对创业教育进行实践性探索。7由此高校创业教育逐步进入由政府引导的多元化发展摸索。近年来，创新创业教育受到了前所未有的重视，国内出现了全社会高度关注、支持创新创业教育的局面。高校创业教育发展十分迅速，不断走向成熟和多元化。8

在此背景下，高校创业教育的成效究竟如何，逐渐成为高等教育研究领域关注的问题之一。本研究将通过对北京地区高校的实证数据，从大学生参与角度，分析目前高校创业教育对大学生创业意向的影响机制和质量。

二、 高校创业教育研究：创业意向的机制和质量

随着创业教育课程和项目在世界范围内迅速的发展，高校创业教育的成效逐渐受到研究

[1]李时椿,常建坤,杨怡.大学生创业与高等院校创业教育[M].国防工业出版社,2004:21-25.
[2]刘筠.西方发达国家创业教育特征与借鉴[J].继续教育研究,2012,(7):174.
[3]王彩华.我国高校创业教育研究[D].华东师范大学硕士论文,2007:6-7.
[4]柯政彦,李鑫.阿根廷高校创业教育研究[J].职教通讯,2011,(21):52.
[5]杨宗仁.我国高校创业教育的现状、问题和教育对策[J].兰州交通大学学报(社会科学版),2004,(5):155.
[6]全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心,北京大学教育学院.全国高校毕业生就业状况(2009-2010)[M].北京大学出版社,2011:12-13.
[7]中华人民共和国教育部高等教育司.创业教育在中国:试点与实践[M].高等教育出版社,2006:19.
[8]曹胜利,雷家骕等.中国大学创新创业教育发展报告[M].万卷出版公司,2006:85-90.

者的重视。初期的研究关注焦点集中在创业教育对创业行为的影响。这些研究表明，创业教育能够促使个体更多的实现创业行为。1 创业学专业教育2、选修创业学课程3、参加创业大赛4等教育活动都能够显著提高大学生毕业后的创业率。

1. 创业意向：创业研究的焦点问题

近年来，创业意向成为创业教育研究关注的重点。学者研究发现，基于情景和个人变量基础上的模型来预测创业行动，往往只能解释很少一部分或者预测效度不好，而创业意向则可以帮助我们更有效的理解和预测创业行动。5在心理学领域，意向可以较好地预测有计划性的行为，尤其是这些行为较少发生、难以观测或者具有一定的时间间隔。而创业行为往往有较长的时间间隔和计划性，因此创业意向是创业行为的“单个最好预测指标”。例如，一个很强烈的创业意向，即使会受到学业、婚姻等带来的推后，但仍会导致最终的创业行为。6 而且在企业利用商业机会进行扩张实现技术进步和创造财富的过程中，企业家的创业意向都起到了重要的作用。7

创业意向并不是对未来行动的期望，而是类似于一种超前的个人承诺，因此大学生创业意向主要指其在未来选择创业的可能性。8 个体创业意向一方面被界定为引导创业者追求创业目标，并投入精力和资源等心理状态；另一方面，也被认为个体实施创业行为的一个先决条件，是个体因素和社会因素指向创业行为的中介变量。910

关于创业意向的测量，一些学者利用单个变量测量，例如测量个体的期望（你是否想自主创业？）、偏好（如果你能够选择，你是选择被雇用还是自主创业？）、计划（你打算自主创业吗？）、行为预期（请估计你自主创业的可能性）等。也有学者采取多变量测量方法，从以往的兴趣（我的目标是成为一个创业者）、计划（我已经做好创业的准备）、偏好（我会尽一切努力创业）、受限制时的职业偏好（即使家人反对，我也要创业）、行为期望（创业是我实现人生目标的重要标志）等方面来测量个体的创业意向。11

2. 创业意向的影响因素：个体特质、个体资源和环境因素的共振

早期研究多集中于探讨影响创业意向的个体因素：人口学变量12（性别、年龄、学历、

[1]张玉利.企业家型企业的创业与快速成长[M].南开大学出版社,2003:47
[2]Kolvereid,L.&Moen,O.1997.Entrepreneurship among business graduates:Does a major in entrepreneurship make a difference?*Journal of European Industrial Training,21*(4),154-160.
[3]Menzies,T.V.&Paradi,J.C.2003.Entrepreneurship education and engineering students:Career path and business performance.*International Journal of Entrepreneurship andInnovation,6*(2),85-96.
[4]Fleming,P.1994.The role of structured interventions in shaping graduate entrepreneurship.*Irish Business and Administrative Research,15*,146-64.
[5]高萌萌.主动性人格、社会资本与创业关系研究[D].北京大学硕士学位论文,2010:9.
[6]Krueger,N.Carsrud,A.2000.Entrepreneurial intentions: A competing models approach. *Journal of Business Venturing,15*(5/6):411–432.
[7]Christopher L.Shook, Richard L.Priem and Jeffrey E.McGee.2003.Venture Creation and the Enterprising Individual: A Review and Synthesis. *Journal of Management*,29:379-399.
[8]刘敏,陆根书,彭正霞.大学生创业意向的性别差异及影响因素分析[J].复旦教育论坛,2011,(6):2.
[9]Bird,B.J.,Brush C G.2002.A Gendered perspective on organizational creation. *Entrepreneurship Theory and Practice.26*(3):41-65.
[10]Bagozzi R P.1992.The self-regulation of attitudes, intentions and behavior.*Social Psychology Quarterly. 55*(2):178-204.
[11]刘敏,陆根书,彭正霞.大学生创业意向的性别差异及影响因素分析[J].复旦教育论坛,2011,(6):3.
[12]Schiller BIR,Crewson PE.1997.Entrepreneurial origins:A longitudinal inquiry.*Economic Inquiry,35*(3):523-531.

专业等）、人格特质1（个体创新导向、成就导向、个人控制、领导力、对成功的期望等）、自我效能感2等因素。然而后期研究发现：仅仅关注个体特质并不能有效区分创业者和非创业者，也不能很好地解释创业者之间的差异以及创业意向形成的心理机制。因此研究逐步加入个体资源（家庭所在地、家庭收入、父母的受教育程度、父母的职业类型、家庭网络资源等）等因素判断创业意向的形成机制。个人特质和个人资源因素在预测个体创业意向方面具有良好的互补性，同时考虑两方面的因素可以更准确地掌握个体创业意向。3比如，父母拥有公司的学生表现出更强的创业意向，更倾向于选择自己创业，而选择去公司工作的几率相对较低。4在中国大陆的文化背景下，主动性人格对创业意向及创业行动具有正向影响；同时社会资本变量对创业意向具有调节作用。5

近年来，研究逐步引入环境变量，结合个人特质、个体资源等因素综合预测个体的创业意向。环境因素的引入对预测个体创业意向有增量效应，能够在个体特质和资源之外有效预测创业意向的变异。研究表明，创业氛围、地区支持、社会宣传、社会关系网络等环境变量对创业意向产生影响。Garavan 和 O'Cinneide（1994）认为，创业者的成功更加受到后天环境、受教育背景、社会关系以及积累的工作经验的影响。6Choo 和 Wong（2006）在亚洲国家新加坡所做的中年人创业调查发现，恶劣的经济环境是最抑制创业的因素，其次是个人对于超出最初期望的风险的惧怕和未来的不确定性。再次是个人创业资源或技能的缺乏。7

高校创业教育研究中，环境变量一般是指大学生对环境因素的感知。实证数据分析发现创业教育和创业环境认知的引入能够在个体的主客观条件（性别、学校性质、创业兴趣、创意能力改善）以外解释个体创业意向的变异。891011创业成就感、经济回报、创业特性、创业环境影响均和创业意向存在正相关。12环境认知和个人认知，在创业人格特质、创业先前知识、社会资本影响大学生创业意向形成过程中起着重要的中介作用。13

3. 创业教育对创业意向的影响

创业意向是创业行为的重要预测变量，所以探索创业教育对创业意向的影响也至关重要。西班牙高校创业教育的一项研究发现创业意向与学校支持显著相关，高校创业教育水平显著影响个体的创业意向。14对英国和法国科学和工程专业的大学生的一项实验研究表明，参加

---

[1]Shaver K G,Scott LR.1991.Person,Process,Choice:The psychology of new venture creation.*Entrepreneurship Theory and Practice*,23-45.
[2]Jung D,Erhlich S B,DeNoble A F.2001.Entrepreneurial self-efficacy and its relationship to entrepreneurial action:A comparative study between the US and Korea.*Management International*,*6*(1):41-53.
[3]钱永红.女性创业意向与创业行为及其影响因素研究[D].浙江大学博士论文,2003:40
[4]Scott M C,Twomey D F.1998.The long-term supply of entrepreneurs:students career aspirations in relation to entrepreneurship.*Journal for small Business Management*,*26*(4):5-13
[5]高萌萌.主动性人格、社会资本与创业关系研究[D].北京大学硕士论文,2010:3
[6]Garavan,T.N.,&O'Cinneide,B.1994.Entrepreneurship Education and Training Programmes:A Review and Evaluation–Part 1.*Journal of European Industrial Training*,*18*(8):3-12.
[7]Stephen C.& Melvin W.2006.Entrepreneurial Intention:Triggers and Barriers to New Venture Creations in Singapore.*Singapore Management Review*,*28*(2):47-75.
[8]乐安国,张艺,陈浩.当代大学生创业意向影响因素研究[J].心理学探新,2012,(32):146
[9]刘海鹰.大学生创业意向影响因素研究[J].科技进步与对策,2010,(9):156
[10]刘敏,陆根书,彭正霞.大学生创业意向的性别差异及影响因素分析[J].复旦教育论坛,2011,(6):11
[11]孔伟,曹秀丽,牟岚.影响大学生创业行为因素分析[J].辽宁工业大学学报(社会科学版),2008,(8):81
[12]范巍,王重鸣.创业倾向影响因素研究.心理科学,2004,(27):1087－1090
[13]叶映华.大学生创业意向的影响因素研究[J].教育研究,2009,(4):73-77
[14]Coduras,A.,Urbano,D.,Rojas,A.,Martinez,S.2008.The Relationship between University Support to Entrepreneurship with Entrepreneurial Activity in Spain:A GEM databased Analysis.*International Advances in*

创业教育课程和培训对学生的创业意向有积极影响，并且学生可以从创业教育培训中得到灵感，从而使创业意向落实于创业实践。1

在我国一项对 796 名下岗职工、失业者、高校毕业生等潜在创业者及初创企业的企业家的问卷调查中，发现创业培训和创业能力对提高创业意向有显著影响，并且创业能力能够在创业培训中得到显著提高。2

4. 研究空白

综上所述，对创业意向影响因素的研究在分析个体特质的基础上，逐步引入个人资源、环境感知等因素综合预测个体的创业意向。随着高校创业教育的迅速发展，创业教育对创业意向的影响逐渐受到更多关注。

但是，目前国内关于创业意向形成机制的实证研究需要进一步提升设计的严谨性。人格特质在创业意向的研究中已经广为应用，研究高校创业教育应当考虑控制进入大学之前人格特质，这样才能有效剥离高校创业教育的影响效果。因此本研究拟采用“入学前是否拥有创业梦想”作为创业人格特质的综合指标，作为控制变量。同时也要考虑机会成本等重要中介变量的作用。另外，创业教育与专业教育的关系一直是创业教育研究中的空白点，高校的创业教育，如果不能很好地结合专业教育，会造成教育资源的浪费。本研究重点关注大学生创业意向与专业的匹配程度。

三、 研究设计

本研究中所采用的“创业教育”概念，是指为了提升大学生创新性创业所需要的认知和非认知方面的素质和能力，高校有组织地进行的各种教育实践活动。本研究采用了递进式的混合研究设计，第一阶段进行小规模质性调查，主要目的是为后期大规模量化研究设计奠定基础，并为量化研究的结论提供解释。2011 年 6 月—2012 年 3 月期间，课题组访问了北京、山东、浙江、陕西等省份部分高校，实地考察了这些高校开展大学生就业和创业教育的成功经验和教训，访谈了实际创业的在校生和毕业生。在前期进行的质性调研中，我们发现部分创业大学生在进入大学之前呈现特定的创业人格特质。家族是否有创业经历，大学期间受教育的层次和质量，是否能找到更满意的工作等因素，都会在极大程度上影响大学生的真实创业意向，因此将创业人格特质、先赋性和后致性人力资本、机会成本等因素作为控制变量加入量化调查设计中。

第二阶段的量化调查数据主要来自北京大学教育学院 2012 年 6—7 月在首都 89 所高校进行的“首都高校大学生发展调查”，重点分析高校创业教育开展对大学生创业意向的影响程度和机制，同时探索创业意向与专业教育匹配度的影响因素。

1、理论框架

社会认知理论由班杜拉提出，强调“个体—环境—行为”之间互动影响。这一理论经过实证验证并被广泛接受应用。社会认知论因素包括环境的影响(例如社会压力、整体社会环境)、

Economic Research,14,395-406.

[1]Souitaris,V.,Zerbinati,S.Al-Laham,A.2007.Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources. *Journal of Business Venturing,22*(4),566-591.

[2]文亮 李丽娜.创业意向影响因素分析[J]求索,2010,(9):78-79

个体认知与个人因素(例如个人动机、个人态度)、以及行为三方面。

班杜拉强调人类的许多行为都是通过观察他人的行为及其结果而习得的。在观察学习过程中，观察者要抽象出榜样行为的共同要素，并把这种行为恰当地运用于其它情境中去，。他把这个过程称为抽象的榜样作用(abstract modeling)或观察学习的高级形式(higher-order forms of observational learning)。

结合班杜拉的观察学习理论和前期的创业教育质性研究，本研究讲高校创业教育形式分为四种类型：基础性教育—主要学习、获得创业所需要具备的基础知识；模拟性教育—以创业大赛为主要形式，运用创业知识，模拟体验创业过程；实践性教育—学生真实地进行创业实践，不再只是模拟性地投入；观察学习性教育—对创业榜样的观察和学习，以和创业者、企业家和创业导师的交流为主要形式。

本研究的理论框架图如下：

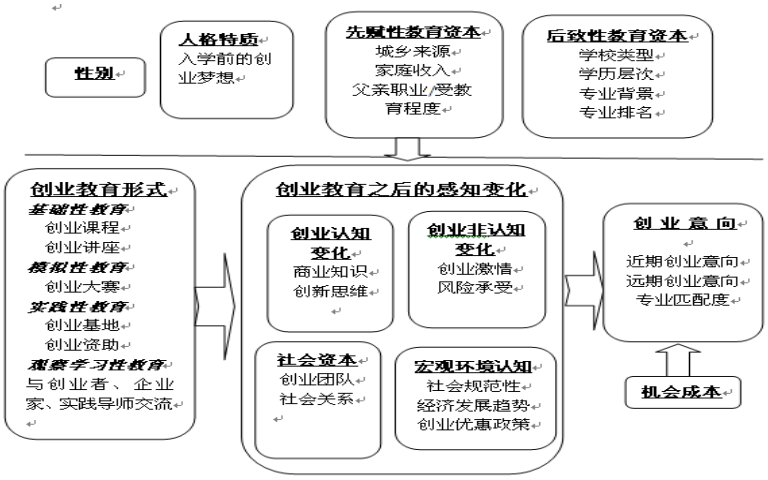

图 1：创业意向影响机制的理论框架

2、变量设计

本研究的因变量包括：近期创业意向（毕业后是否会立即创业），远期创业意向（毕业几年后是否会创业），和创业意向质量（创业意向是否和自己的专业匹配）。

控制变量包括四类：个体特质；先赋性人力资本；后致性人力资本；创业的机会成本。其中，个体特质包括性别和创业人格特质的综合指标（进入大学之前是否有创业梦想）。先赋性人力资本包括城乡属地，父亲受教育程度，父亲职业。后致性人力资本包括就读大学类型，专业，学业成就；最后是创业机会成本（是否拥有比创业更好的就业机会）。

学生是否参与各种创业教育形式为自变量。中介变量是个体在接受创业教育之后，创业认知变化、创业非认知变化，以及对宏观环境的认知变化。 具体变量设计如表 1 所示。

表 1 变量设计

因变量	
近期创业意向（虚拟变量）	我毕业后会直接选择创业
远期创业意向（虚拟变量）	毕业几年后，我可能会创业
创业意向质量（虚拟变量）	我的创业实践或意愿与所学专业相关
控制变量	

性别特征	性别（女性为基准项）			
城乡特征	城乡（县城农村为基准项）			
父亲职业	工农无业等基层就业	普通管理技术类	私营企业主	高级技术管理（基准项）
父亲学历	研究生	大学		大学以下（基准项）
院校类型	研究型院校（985,211）	教学型本科院校		高职高专（基准项）
专业类型	文史哲	经管法教	理科	工农医（基准项）
学业成就	成绩排名（排名前 50%基准）			
创业人格特质	上大学之前的创业梦想(没有为基准）			
机会成本	比创业更好的就业机会（没有为基准）			
自变量				
创业教育形式（是否参与）	基础性教育（创业课程、创业讲座）	模拟性教育（创业大赛）		
	实践性教育（创业基地、创业基金）	观察学习性教育（创业者企业家交流、实践导师交流）		
创业教育意向中介变量	认知变化（商业知识、创新思维，商业经验）			
	非认知变化（创业激情、创业风险承受能力）			
	社会资本获得（创业团队、积累社会关系）			
	宏观环境认知（社会规范性、经济发展趋势、创业政策支持）			

四、 数据结果

1、统计描述

本研究使用了北京大学教育学院 2012 年“首都高校大学生发展年度调查（本专科生问卷）数据”。研究样本取样于 89 所北京高校，总体样本数为 32714。其中 11460 名学生回答了高校创业教育普及度的相关问题，4399 名学生表示接受过创业教育。样本学生的情况如下表所示：

表 2　样本分布情况

	变量	频数(频率%)		变量	频数(频率%)
专业	文史哲	470(10.9)	父亲职业	高级管理技术类	1148(26.9)
	经管法教	1955(45.3)		私营企业主	261(6.1)
	工农医	1682(39)		普通管理技术类	529(12.4)
	理科	205(4.8)		基层类	2330(54.6)
性别	男	2014(47.8)	家庭所在地	农村	1468(34.4)
	女	2199(52.2)		城市	2796(65.6)
成绩排名	前 50%	3082(83.3)	父亲文化程度	大学以下	2655(61.6)
	后 50%	618（16.7）		大学	1480(34.4)
高校类型	高职高专	988(22.8)		研究生	173（4.0）
	教学型本科	1749(40.3)	学生干部	否	1784(42.7)
	研究型本科	1602(36.9)		是	2391(57.3)

注：N=4339；由于个别数据有缺失值，所以表中呈现的数字与总体样本有差异

（1）　创业教育普及度

根据“你所在高校是否提供创业教育”的回答，26.7%的学生表示所就读高校提供创业教育；19.5%的样本学生表示所在高校不提供创业教育。需要注意的是，数据显示高校学生对创

业教育的知情程度依然较低：53.7%的学生并不清楚所在高校是否提供创业教育；随着院校精英程度的上升，学生对所在高校是否开设创业教育的不了解程度也在提高，在高职高专院校中，46%的学生表示不清楚，而教学型本科院校中的比例为 53.8%，研究型院校的比例为 56.4%。

数据表明目前高校主要的创业教育形式是基础性创业教育。在开展创业教育的院校中，60%的学生表示所在高校提供创业教育课程或者讲座；32%的表示所在高校提供模拟性创业教育；而实践性创业教育与观察学习性创业教育只有大约 10%的比例。

在三类院校中，研究型大学开设各类创业教育的形式均不同程度高于其他类型的院校。如图 2 所示，研究型大学开设基础性创业教育的比例最高，其次是教学型本科院校，最后是高职高专。模拟性创业教育，研究型院校开设比例远远高于教学型院校和高职高专。开设实践性创业教育与观察学习性创业教育的比例呈现同样趋势，研究型大学略微高于教学型院校和高职高专。

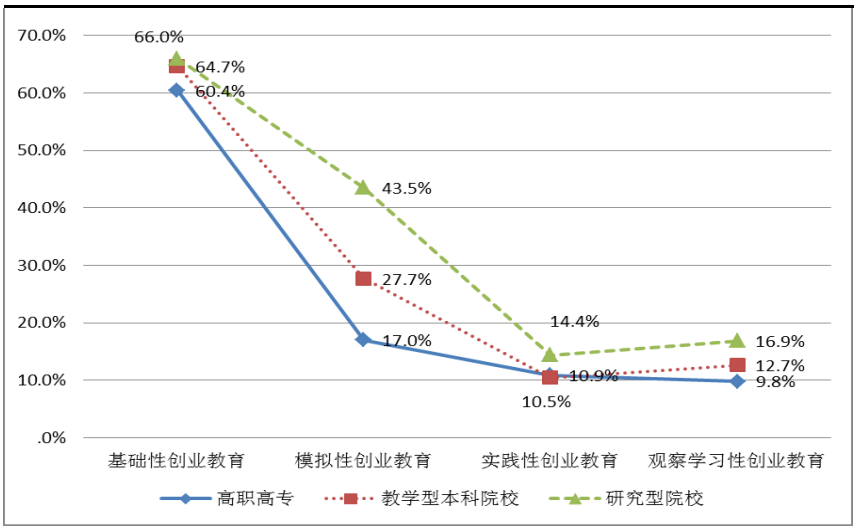

图 2：不同类型院校开设创业教育比较

（2） 创业教育参与度

创业教育参与度指学生参与创业教育的程度。目前学生参与的创业教育形式主要是基础性创业教育（大于 70%），其次为模拟性创业教育；观察学习性创业教育与实践性创业教育学生参与的比例相对较低。创业教育的学生参与度在不同类型的高校中存在差异，高职高专的参与度相对最高（39.6%），教学型本科院校其次（29.5%），而研究型大学相对较低（24.4%）。

图 3 显示不同院校学生参与不同创业教育的比例。在学生参与基础性创业教育上，高职高专的参与度相对较高（74.3%），教学型本科院校其次（71.2%），而研究型院校相对较低（70.4%）。而模拟性创业教育上，研究型院校学生参与度相对较高（38.2%），教学型本科院校其次（31.1%），高职高专相对较低（26.4%）。在观察学习型创业教育和实践性创业教育方面，高职高专院校学生相对高于教学型本科院校学生和研究型院校学生。

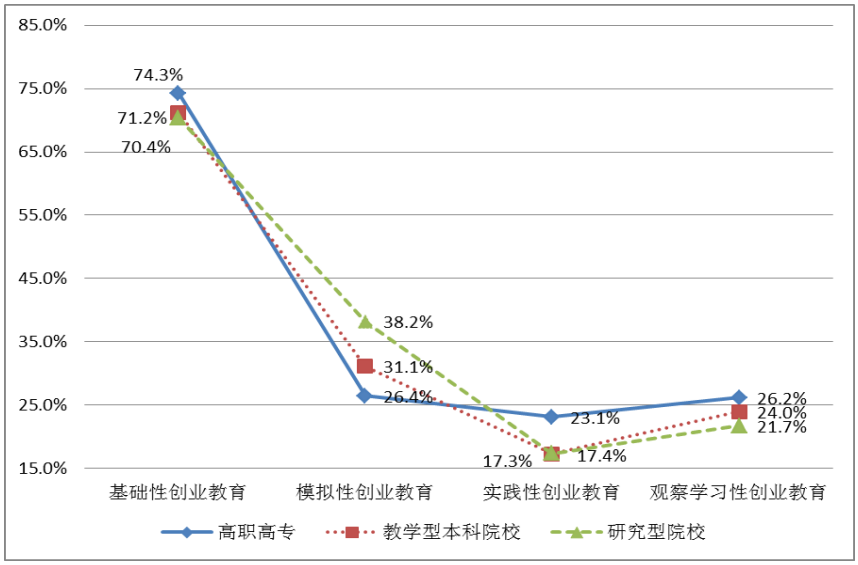

图 3：不同类型院校学生参与创业教育程度

数据显示，不同专业的学生在创业教育的参与度上存在差异，经管法教专业学生参与度相对最高（32.6%），工农医科专业其次（28.2%），理科第三（24.9%），而文史哲专业相对较低（23.4%）。

图 4 显示不同专业学生参与不同创业教育形式的比例。参与基础性创业教育上，经管法教专业学生比例最高（74.1%），工农医科学生参与比例最低（69.4%）。参与模拟性创业教育比例上，经管法教专业学生比例最高（35.7%），文史哲专业学生比例最低（30.3%）。 实践性创业教育比例差异不明显。观察学习性创业教育方面，经管法教专业学生比例最高（27.1%），工农医科学生参与比例最低（20.6%）。

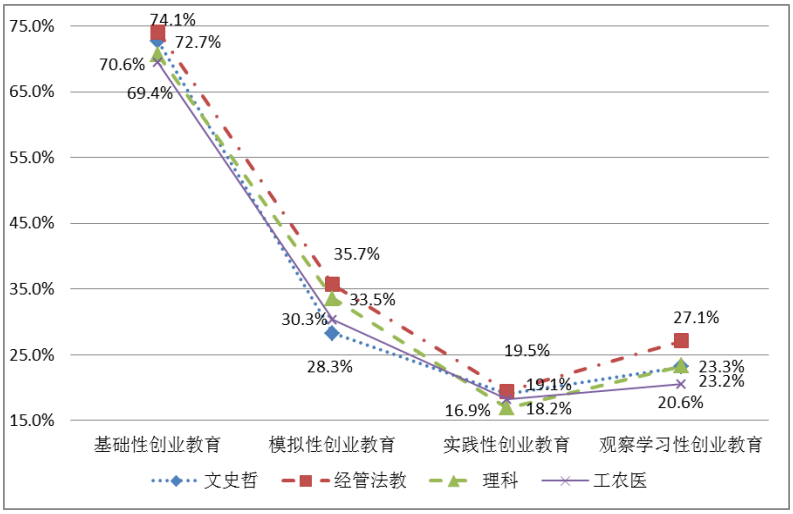

图 4：不同专业学生参与创业教育程度比较

（3）　创业意向

接受过创业教育的学生中，29.8%表示有近期创业意向；57.6%表示有远期创业意向；51.3%的学生表示其创业意向与专业匹配。

数据显示，随着学校层次的提高，学生创业意向呈现下降趋势。在近期创业意向、远期

创业意向和创业意向质量三个方面，高职高专的学生比例都是最高的，其次为教学型本科院校的学生，最后为研究型院校的学生。具体数据如图 5 所示。

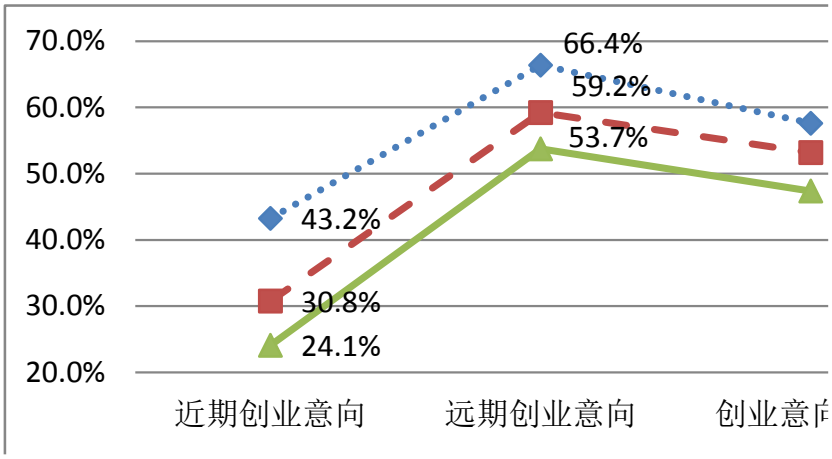

图 5：不同类型院校学生创业意向比较

不同专业学生的创业意向存在略微差异。工农医学生在近期创业意向、远期创业意向、与专业匹配程度的比例都是最高，而理科学生则是普遍最低的。具体数值如图 6 所示。

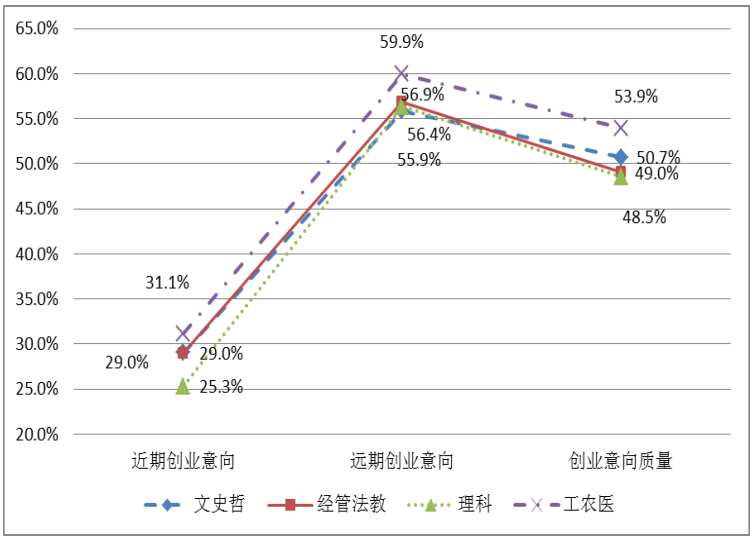

图 6：不同专业类型学生创业意向比较

2、回归分析

本研究采用二元逻辑斯特回归分析创业意向的影响因素，在控制个人进入大学之前的创业人格特质、先赋性人力资本、后致性人力资本、机会成本等因素后，主要考察不同创业教育形式对近期、远期创业意向以及创业意向专业匹配度的影响，以及学生接受创业教育之后创业认知、非认知变化和对宏观环境感知的改变对创业意向和专业匹配度的影响。回归方程的 Cox & Snell　R 方和 Nagelkerke　R 方显示控制变量和自变量较好地解释了因变量的变化，具体数值参见表 3。

表 3：回归方程系数

	近期创业意向	远期创业意向	创业专业匹配度
Cox & Snell R 方	.285	.264	.205
Nagelkerke R 方	.385	.365	.277

表 4：创业意向及质量回归结果

变量	近期创业意向 Exp(B)	远期创业意向 Exp(B)	与专业匹配度 Exp(B)
先赋性人力资本			
性别_女性基准	1.701***	1.312***	1.269***
城乡_农村基准	1.087	.910	1.055
父亲大学文化_大学以下基准	.902	.904	1.093
父亲研究生文化_大学以下基准	.807	1.147	.878
父亲普通技术职员_高层技术管理基准	.871	1.046	.980
父亲基层就业	.786**	1.118	1.054
父亲私营企业主	1.100	1.821***	1.306
后致性人力资本			
进入大学前创业梦想	4.478***	5.080***	2.170***
教学型本科院校（高职高专基准）	.662***	.910	.965
研究型院校	.548***	.766**	.831*
文史哲（工农医基准）	1.169	1.021	.852
经管法教	.839**	.971	.798***
理科	.768	1.419*	.890
学生干部_非学生干部基准	.920	.910	.868**
学业排名_前一半基准	.986	1.085	.635***
创业机会成本	2.018***	2.132***	2.304***
参与创业教育程度			
参与基础性创业教育	.891	1.232**	1.156*
参与模拟性创业教育	.785***	.956	1.022
参与实践性创业教育	1.331***	1.045	.901
参与观察学习性创业教育	.861*	1.013	.964
创业教育之后个体感知变化			
创业优惠政策感知	1.355***	1.311***	1.376***
社会不规范性感知	.689***	1.006	.929**
社会经济发展感知	.984	1.043	1.061
创业非认知变化	.915	1.309***	.998
创业认知变化	1.202***	.932	1.081
社会资本积累	1.422***	1.062	1.234***
常数	.056	.057	.068

***在0.001水平下显著；**在0.05水平下显著；*在0.1水平上显著

（1）近期创业意向

方程的回归结果显示（见表 4），在先赋性人力资本中，性别和父亲职业是影响大学生近期创业意向的重要因素，而城乡属性和父亲受教育程度并不产生显著影响。男性的近期创业意向是女性的 1.7 倍。与父亲从事高级技术管理职业的学生相比，父亲在基层就业（工人、农民进城务工或者无业等）的学生，其近期创业意向可能性更低，发生比只有前者的 79%。

在后致性人力资本中，进入大学前的创业梦想、大学就读院校类型、专业、和创业机会成本是影响近期创业意向的显著因素。进入大学前拥有创业梦想的学生，近期创业意向是没有创业梦想学生的 4.48 倍。与高职高专学生相比，教学型本科院校学生的近期创业意向可能性更低，发生比只有前者的 66%；研究型院校学生的近期创业意向可能性更低，发生比只有高职高专学生的 55%，下降了将近 0.5 倍。经管法教专业的学生近期创业意向发生比只有工农医学生的 84%。拥有更好就业机会的学生近期创业意向的发生比是没有更好就业机会学生的 2 倍。

不同创业教育形式对学生近期创业意向的影响不同。参与基础性创业教育对学生近期创业意向没有显著影响；模拟性创业教育、观察学习性创业教育会负向影响近期创业意向；实践性创业教育会正向影响近期创业意向。这一点与质性访谈的数据结果一致。很多学生反映参与创业大赛（模拟性创业教育）现在愈来愈成为求职过程中的一个竞争砝码，其志向并不在于日后真正创业。另外一个原因可能是对于毕业后就想创业的学生而言，更倾向于投入实践性创业教育，参与模拟性创业教育反而会占用更多的时间和精力。数据显示，参与实践性创业教育的学生，其近期创业意向是没有参与过学生的 1.3 倍。参与观察学习性创业教育，即与实践导师、创业实践者和企业家的交流，会使学生近期创业意向下降 0.14 倍。这一点也可以通过访谈数据进行解释。与创业实践者的交流，通常会使学生认识到毕业后就进行创业所面临的巨大现实困难，尤其是社会经验不足，社会关系积累不足，创业资源匮乏等问题，对近期创业有更加理性的思考和认识，从而消弱毕业后立即进行创业的盲目和非理性规划。

对创业优惠政策、社会不规范性的感知会显著影响大学生近期创业意向。能够感知到创业优惠政策的大学生，近期创业意向会提高 0.36 倍。感知到社会发展不规范的大学生近期创业意向会下降 0.31 倍。创业认知方面的变化（创业知识积累和创新思维能力等）会让大学生近期创业意向提高 0.2 倍；社会资本积累方面的变化会让大学生近期创业意向提高 0.42 倍。对社会经济发展感知及非认知方面的变化没有显著影响。

（2）远期创业意向

回归方程结果显示：在先赋性人力资本中，性别和父亲的职业同样是影响大学生远期创业意向的重要因素。相比女性，男性毕业后几年进行创业的可能性更高，是女性的 1.31 倍。父亲是私营企业主的学生，其远期创业意向可能性是父亲从事高级技术管理的学生的 1.8 倍。城乡属性和父亲受教育程度并不会影响学生的远期创业意向。

在后致性人力资本中，进入大学前的创业梦想、院校类型、专业和创业机会成本是影响远期创业意向的重要因素。进入大学前拥有创业梦想的学生，远期创业意向是没有创业梦想学生的 5.08 倍。与高职高专学生相比，教学型本科院校学生的远期创业意向的发生比没有显著差异，但是研究型院校学生的远期创业意向比高职高专学生下降 0.23 倍。理科专业学生的远期创业意向发生比是工农医学生的 1.42 倍。文史哲和经管法教专业学生与工农医专业学生没有显著差异。拥有更好就业机会的学生远期创业意向的发生比是没有更好机会的学生的 2.13 倍。

数据显示，参与基础性创业教育的学生，其远期创业意向会提高 0.2 倍；其他创业教育形式没有产生显著影响。能够感知到创业优惠政策的大学生，远期创业意向会提高 0.3 倍；社会规范性和经济发展趋势的感知则没有显著影响。创业非认知变化的感知，会让大学生远期创业意向提高 0.3 倍；社会资本积累和创业认知变化则没有显著影响。

（3）创业意向与专业匹配程度

回归方程结果显示：先赋性人力资本中，仅有性别对专业的匹配程度有显著关系；男性创业意向与专业匹配的可能性是女性的 1.27 倍。后致性人力资本中，进入大学前创业梦想，院校类型，经管法教专业，是否学生干部身份，学习成绩，创业机会成本显著影响创业意向与专业的匹配度。其中，进入大学前就有创业梦想的学生，其创业意向与专业匹配的发生比是没有梦想的 2.17 倍；与高职高专学生相比，教学型本科院校学生的创业意向专业匹配的发生比没有显著差异，但是研究型院校学生的专业匹配发生比只有高职高专学生的 83%。与工农医专业的学生相比，经管法教专业学生的匹配发生比只有前者的 80%，匹配的可能性较低；学生干部的创业意向与专业匹配的可能性只有非学生干部的 87%；学习成绩排名在后 50%的学生，其创业意向与专业匹配可能性只有排名靠前的学生 64%。拥有更好就业机会的学生创业意向的专业匹配度的发生比是没有更好就业机会学生的 2.3 倍。

就参与创业教育的形式而言，参加过基础性创业教育的学生，其创业意向的专业匹配度是没有参加过学生的 1.16 倍；其他创业教育形式对专业匹配度的影响不显著。

对创业优惠政策的感知、社会不规范性的感知会显著影响大学生创业意向的专业匹配度。能够感知到创业优惠政策的大学生，创业意向与专业匹配的可能性会提高 0.38 倍。感知到社会发展不规范的大学生，远期创业意向会下降 0.07 倍。社会经济发展趋势的感知不会影响创业意向的专业匹配度。在校期间创业社会资本得到积累的学生，创业意向与专业匹配度的可能性会提高 0.23 倍；创业教育之后认知与非认知的变化没有显著影响。

3. 研究不足

本研究所使用定量数据仅局限在北京地区高校的本专科生，未来需要收集其他地区高校以及研究生创业的定量数据，进一步验证结论在不同地区和不同学历层次上的可推广性。

本研究数据是横截面数据，无法解释变量之间的内生性。比如创业学生的创业意向和创业教育之间的因果关系不是很明确。究竟是因为有较强的创业意向而接受多种形式的创业教育，还是因为接受创业教育之后产生创业意向，必须通过追踪数据进行深入分析。

创业教育有时滞效应，企业创办者大约在完成大学教育十年之内创业。创业意向到真正产生创业行为是一个长期的过程, 创业意向对创业行为的作用还受创业机会的调节作用影响。1因此大学生创业意向与毕业后真正的创业行为的相关性还需要进行深入调查。

五、 结论和政策建议

第一，数据表明高校创业教育能显著提高学生的创业意向，并且会降低学生创业中的盲目和非理性因素，提升创业意向与所学专业的匹配程度。拥有更好就业机会的大学生，毕业后创业的可能性、创业意向与专业匹配的可能性都更高。在一定程度说明，大学生创业可能正在逐步摆脱“生存创业”的困境，出现主动创业、创新性创业、机会创业的趋势。这些数

[1]沈超红,陈彪,陈洪帅.创业教育时滞效应与创业教育效果评价分析[J].创新与创业教育,2010,(1):3-7.

据显示了目前北京地区高校创业教育的成效。但是该结论是否适应其他地区，还需要进一步的调查研究。

第二，目前高校创业教育还存在很多问题。超过一半的大学生对所在高校是否提供创业教育并不了解，参与创业教育的程度不高。而且，随着高校精英性的不断上升，学生的创业意向、创业参与程度也显著下降，尤其是研究型高校中存在一定程度的“低效创业教育”—高投入，低参与。研究型高校开设创业教育的程度最高，但是学生参与度却在三类院校中最低，学生的创业意向也最低。这一点与其他研究发现一致：中国的创业主体受教育程度越高，创业积极性越低。1质性访谈可以进一步解释其中原因：部分高校创业主管部门表示学校对创业教育的重视程度实质上非常有限，尤其是在研究型大学中创业教育处于学校工作的边缘地带。对学生的访谈也显示研究型大学中主要创业教育形式之一 --- 创业大赛，在某种程度成为大学生求职过程中的敲门砖，偏离了最初的设立目标，创业的激励作用有所弱化。因此需要加大高校的创业教育的重视程度和宣传力度，完善创业教育的课程体系，设计出适应不同学生需求、不同学科背景的创业教育形式，确实提高学生的创业教育参与度，激发学生的创新精神和意识。

第三，数据显示，大学生进入大学之前的创业梦想是提升其创业意向最关键的因素，会极大地提高大学生毕业后创业的可能性。创业教育是教育领域内的系统工程，主要目的是培育学生的创新精神,而创新精神和个性发展是相辅相成的。系统的创业教育不能仅仅局限在高等教育体系中，还需要加强基础教育阶段的创新教育渗透，尤其是对创新意识、冒险精神、创业兴趣等非认知因素的培养，可以达到“事半功倍”的教育效果。欧美及日本等发达国家的教育系统中，职业规划、创业教育已经发展成为一个相对完整的体系，渗透中小学甚至幼儿园教育。而目前我国中小学教育阶段，适合中小学学生的职业生涯规划课程还没有普及，对创新创业所必须具备的冒险精神、探索意识、吃苦耐劳品质等非认知方面的培养急需加强。

第四，大学生对创业优惠政策、宏观环境规范性的感知，会显著影响其创业意向及其创业意向的质量。质性数据分析表明，虽然国家层面设立了很多大学生创业优惠政策，但是在各地区实践过程中，创业优惠政策在有些地区往往并不能真正落地。完善的社会保障制度是影响大学生创业的重要因素。在访谈中，很多学生表示，虽然自己有优秀的创业设计，而且得到了创业资金和政策支持，出于考虑赡养父母等家庭社会责任，以及医疗、养老、失业等保险制度的不完善等因素，还是希望能找寻一份稳定的工作。因此，加强创业宏观环境建设，加强创业的组织制度设计，让创业优惠政策真正落地，完善创业大学生的基本医疗、失业保险制度，增强创业学生的风险承受能力，从而提升大学生对适宜创业的宏观环境的感知，对激发大学生的创业意向尤为重要。

第五，数据显示，无论是创业意向的程度还是创业意向与专业的匹配程度，女性的可能性都低于男性。因此要加强创业教育中性别差异的研究，提供更为适宜女性的创业教育形式及优惠政策。

[1]梅伟惠,徐小洲.中国高校创业教育的发展难题与策略[J].教育研究,2009,(4):67-72.