



北大教育经济研究（电子季刊）
Economics of Education Research (Beida)
北京大学教育经济研究所主办
Institute of Economics of Education,

第 8 卷第 3 期
（总第 28 期）

主编：闵维方；副主编：丁小浩 阎凤桥；

编辑：岳昌君 孙冰玉

中国私立教育的历史传承与变革

北京大学教育学院/教育经济研究所 阎凤桥

摘要：中国私立教育具有悠久的历史，最早可以上溯到 2000 多年前的春秋时期。在不同的历史阶段，私立教育的功能、形式、内容是不尽相同的。本文在回顾中国私立教育发展历史的基础上，从若干方面介绍当前私立教育的发展状况，最后对于它的未来发展趋势进行一些分析。

关键词：中国 私立教育 历史

Abstract: China has a long history of private education. It can be traced back to the Spring and Autumn Period, more than 2000 years ago. From then on, private education proceeded an up and down process. Private education at different stages of history has differed in function, form and content. Notwithstanding the differences, private education played an important part in supplying educational opportunities and flourishing academic thoughts. This review of the history, current state and development of Chinese private education seeks to present a forward-looking analysis of the field and some predictions as to its developmental trends.

Key words: China, private education, history

本文讨论的中国私立教育主要是指在中国大陆由非官方举办的教育形式。在中国古代，有“官学”和“私学”之分；在今天，有“公立教育”与“私立教育”（或称“民办教育”）之别。由于社会制度不同，难以将古今之间的教育类型简单地划等号，但是本文仍然使用“私立教育”称谓代表不同历史时期非官方举办的教育形式。中国私立教育具有悠久的历史，最早可以追溯到春秋时期，至今有两千多年的历史。在各个历史阶段，私立教育与公立教育共同承担着培养人才的社会责任。在不同的历史阶段，私立教育的功能、形式、内容是不尽相同的。

本文在回顾中国私立教育发展历史的基础上，从若干方面介绍当前私立教育的发展状况，最后对于它的未来发展趋势进行一些分析。

中国私立教育的发展历史

根据社会特征，可以把中国社会发展史划分为三个大的阶段：古代、近代和当代，它们分别指中国的奴隶社会和封建社会时期、半殖民地和半封建社会时期以及中华人民共和国成立后的时期。相应地，我们也可以按照上述三个阶段，来分别介绍中国私立教育的发展情况。

1、古代（公元前 770-1840 年）

古代指奴隶制社会和封建社会阶段。在春秋之前，“学在官府”是教育的唯一形式，没有私学（王日根，2000：3）。讲到私学的发展历史，一般从春秋（公元前 770 年至公元前 480 年）开始，后经过战国（公元前 480 年至公元前 207 年），一直到清朝末年。在这个阶段，私立教育含盖了从低层次的蒙童教育到高层次的专经教育。

这个历史时期的私立教育主要有两种形式：一是私人聚徒讲学；二是私人创办和主持的学校。两者最大的不同之处在于，前者没有固定的教学场所，而后者有固定的教学场所。

私人聚徒讲学始于春秋时期。春秋是中国历史上从奴隶社会向封建社会的一个过渡时期，那时“天子失官，学在四夷”，官学衰落，而私学兴旺（毛礼锐等，1997：30-31）。春秋也是“百家争鸣”的时代，儒家、墨家、道家、法家各家学术思想兴起，诸子向众人传播自己的学说。在诸子中，孔子是最最伟大的思想家和教育家，他的思想对于中国社会产生了深远的影响。孔子实施提出的“有教无类”和“因材施教”的教育思想，仍然是我们今天教育实践活动所遵循的基本原则。墨子是与孔子同时代的另外一个有影响的教育家，但他的教学内容不同于孔子以“仁”为核心的道德教育，他侧重于传授科技实用知识。战国时期，齐国统治者创办的稷下学宫是由多家私学组成，它制订了中国教育史上最完备的学生守则，得到中国科技史专家李约瑟的高度评价（金忠明等，2003：3）。

在不同朝代，私人创办和主持学校的组织形式和教学内容存在着一些差别。秦始皇焚烧典籍，坑害儒士，禁止民间开展私学活动。汉代（公元前 206 年至 219 年）汲取秦朝（公元前 221 至公元前 207 年）灭亡的教训，对于兴办私学采取了开明政策，私学发展繁荣，私立教育机构有书馆、经塾、精舍、精庐等，其中书馆是从事蒙童教育的场所，而其他机构是从

事专经教育的场所。那时官学与私学在分工上有所不同，官学主要传授今文经学，而私学主要传授古文经学。到魏晋时期（220-420年），私学的教学内容转变为将儒学和道学结合起来的玄学。唐朝（618-907年）创立了书院这种教学组织形式。到宋朝（960-1276年），书院逐渐发展成为一种完善和普遍的私学形式。宋朝书院的教学内容以理学为主，程颢、程颐、朱熹是理学三位代表人物，理学是批判佛、道哲学的直接产物。在元（1276-1368年）、明（1368-1644年）、清（1644-1911年）三个朝代，除了继续保留宋朝的书院外，还建立了社学、义学、义塾等办学形式（王炳照，2002）。

在中国古代诸多私学形式中，书院堪称是最高形式（王炳照，2002：48）。它始于唐朝，南宋（1127-1276年）最为兴盛，有岳麓、白鹿洞、丽泽和象山四大著名书院，之后一直延续到清朝。元代之后，书院出现了官学化的趋势，到清朝，私学性质的书院已经不足书院总数的10%（方光伟，2001：6）。1905年，清朝政府废除了科举考试制度，书院也被朝廷勒令改为学堂。古代书院具有自由探讨学术、追求学术精义的气质，它是中国学术组织中最接近西方大学的一种形式（许美德，2003：384-385；金敏，周祖文，2005：8）。之后，中国有不少学者尝试恢复书院建制，如1920年创办的无锡国学专修馆，1938年马一浮创办的复性书院，1950年钱穆创立的新亚书院等（卞孝萱，徐雁平，2009：1-2），蔡元培和胡适就曾经按照书院形式，在北京大学建立过国学门（陈平原，2002：71）。

2、近代（1840-1949年）

近代指中国半殖民地和半封建社会时期，具体讲就是从清朝鸦片战争之后到中华人民共和国成立之前。从清末开始，由于外国势力的入侵以及中外军事力量对比悬殊，迫使中国对外开放，主动学习西方国家先进的科学技术、制度和文化的“西学东渐”。这个时期的教育内容与中国旧式教育有所不同。旧式教育的特点是心性教育，以儒家思想为核心，注重道德人格的培养（Lee, 200: 2）。而以西式教育为模仿对象的新式教育，十分注重培养经世致用的人才，主张实学教育。

这个时期的私立教育主要有三种形式：一是教会学校；二是个人或团体创办的新式学堂；三是农村私塾。下面谈一谈前两种形式。

在19世纪80年代到20世纪20年代期间，教会学校在中国发展很快，20世纪初，已经形成了比较完备的初等、中等和高等教会教育系统。教会以传播基督福音为建校目的，将介绍西方先进的科学知识作为手段，客观上起到了提高中国科技水平的作用。教会利用治外法权的不平等条约，办学不受中国政府的控制。20世纪20年代，中国开始抵制教会的传教活动，开展收回教育主权运动，使得教会学校不得不向中国政府注册登记，宗教教学内容得到了一定的抑制。据统计，1926年基督教新教办的各级教会学校有7382所，学生规模为214254人；天主教办的各级教会学校有6255所，学生规模为144340人。在教会学校上学的学生约占全国学生总数的5.14%（方光伟，2001：10）。在教会大学中，也有一批学校获得了很高的办学质量和声誉，比如燕京大学，金陵大学，东吴大学和圣约翰大学（许美德，

2000: 74)。

1903 年颁布的《奏定学堂章程》鼓励富商绅士举办新式学堂。随着民族资本主义的兴起和“教育救国”思想的实践，社会贤达人士捐资兴办了南开大学、厦门大学、复旦大学等现代大学，它们是中国私立大学中的杰出代表（宋秋蓉，2003: 6）。抗日战争爆发后，由于办学经费短缺，这些私立大学不得不依靠政府拨款，转为公立大学。

3、当代（1949 年之后）

1949 年，私立教育在中国各级教育中仍然占有相当的比重。如表 1 所示，中等教育阶段，有 56% 的学校是私立学校，有 38.8% 的学生在私立学校上学；高等教育阶段，41% 的学校是私立学校，有 26.9% 的学生在私立学校上学。中华人民共和国成立后，建立了社会主义政治制度、以公有制和计划方式为主导的经济制度。随着社会制度的变革，政府对于教育形式和内容也进行了彻底的改造。1952-1956 年期间，各种私立教育形式全部收归国有，改为公办。1966-1976 年是中国文化大革命的十年，极左思想成为制定政策的主导思想，私立教育形式不复存在，只有单一的公立制。

1978 年之后，中国实行改革开放，逐步用市场经济体制取代了计划经济体制。在教育领域，一方面提高了教育的地位和作用，另一方面采取了开明的政策，于是私立教育又重新得到了恢复和发展。经过 30 多年的发展，中国已经形成了以政府办学为主、以社会力量办学为辅，公立教育和私立教育共同发展的格局，形成了从学前教育、初等教育、中等教育、高等教育到社会培训，比较完整的民办教育和培训体系。

回顾中国私立教育发展的历史，我们可以看到，中国私立教育的发展与社会经济、政治状况存在着密切的联系。当政治制度开明或政府顾及不到时，私立教育往往就能够得到比较快速的发展；反之，私立教育的发展则受到抑制。

表 1: 1949、1996 和 2008 年中国私立教育发展状况

单位: 所, 人, %

年份	类别	学前教育		初等教育		初中教育		高中教育		高等教育***	
		学校	学生	学校	学生	学校	学生	学校	学生	学校	学生
1949	全部					4045*	103.9*			205	
	私立			8925**	1600000**	2267*	40.28*			84	
	%				3**	56*	38.8*			41	26.9
1996	全部	187324	26663300	645983	136150000	90016*	62129500*			1032	3021100
	私立	24466	1303902	1453	463220	2035*	514002*			15	12053
	%	13.06	4.89	0.22	0.34	2.26*	0.83*			1.45	0.40
2008	全部	133722	24749600	349126	105665928	59315	56282860	30806	45760735	2263	20210249
	私立	83119	9829338	5760	4804015	4415	4285782	6147	5321115	640****	4013010
	%	62.16	39.72	1.65	4.55	7.44	7.61	19.95	11.63	28.28	19.86

数据来源: 1949 年的数据来自王炳照主编 (2002)《中国私学、私立学校、民办教育研究》, 9-10 页, 济南: 山东教育出版社。1996 年的数据来自教育部发展规划司, 上海市教育科学研究院编著 (2003)《中国民办教育绿皮书》, 3-43 页, 上海: 上海教育出版社。2008 年的数据来自《中国教育事业发展统计简况》, 教育部发展规划司, 2009 年 5 月。

*中等教育数据, 包括普通初中、高中和职业中学。**为 1952 年的数据。***只包括可以独立颁发文凭的学校, 不计算高等教育机构。****包括独立学院。

中国私立教育的现状

从 1978 年实行改革开放政策之后，中国私立教育有了迅速的发展。但是，由于中国长期实行公有制，人们对私有制存在着一种偏面的看法，尤其是对于教育这种非营利性事业的私有制，更难以接受。所以，今天在中国并没有恢复使用“私立教育”和“私立学校”的称谓。而是采用了“民办教育”和“民办学校”的称谓。为前后对应起见，在下文中，除了政府文件中使用的专有术语外，一律使用“私立教育”和“私立学校”名称。

下面，分别从政策、发展动力、层次与规模、办学条件和质量、经费、学校治理、面临的问题等几个方面，对于中国私立教育进行一个介绍和分析。

1、政策

从上世纪 70 年代末开始，私立教育发展的制度环境经过了一个逐步建立和完善的过程。1982 年颁布的《中华人民共和国宪法》规定：“国家鼓励集体经济组织、国家企事业组织和其他社会力量依照法律规定举办各种教育事业。”由于中国政府财力有限，所以只依靠政府力量发展教育，发展速度受限，难以满足人们的求学需求，因此，政府倡导政府和社会力量“两条腿”走路的办学方针。

1985 年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》是指导中国教育体制改革的重要文件之一。虽然文件没有针对发展私立教育提出任何具体对策，甚至也没有出现“民办教育”或“社会力量办学”这些词汇，但是其中的一些精神是指导发展私立教育的有力保证。文件指出，教育发展的困难在于经费投入不足，原因是国家对教育的投入要受经济发展水平的制约，解决问题的办法在于“鼓励各民主党派、人民团体、社会组织、离退休干部和知识分子、集体经济单位和个人，遵照党和政府的方针政策，采取多种形式和办法，积极自愿地为发展教育贡献力量”。

1993 年颁布的《中国教育改革与发展纲要》明确了发展私立教育的政策，文件指出，“改变政府包揽办学的格局，逐步建立以政府办学为主体、社会各界共同办学的体制。”“国家对社会团体和公民个人依法办学，采取积极鼓励、大力发展、正确引导、加强管理的方针”。

1997 年颁布的《社会力量办学条例》是新时期第一部专门针对私立教育的行政法规，它从促进和规范两个方面，对于私立教育发展过程中出现的具体问题制定了应对办法。

1999 年颁布的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，指出“积极鼓励和支持社会力量以多种形式办学，满足人民群众日益增长的教育需求，形成以政府办学为主体、公办学校和民办学校共同发展的格局。”

2002 年，国家立法机构通过了第一部私立教育的专门法律《中华人民共和国民办教育促进法》。第 3 条指出，“民办教育事业属于公益性事业，是社会主义教育事业的组成部分。国家对民办教育实行积极鼓励、大力支持、正确引导、依法管理的方针。各级人民政府应该将民办教育事业纳入国民经济和社会发展规划。”

2、发展动力

除了政策因素外,中国私立教育的兴起和发展是在教育的市场供需关系作用下进行的。随着中国经济的发展和人民生活水平的提高,公民对于教育需求的程度不断提高,而政府财力和办学能力有限,公办学校无法满足公民对于教育数量和质量的需求,因此中国教育供需关系处于失衡状态。与此同时,社会团体和个人具有办学的热情和能力,随着政府政策的允许和鼓励,民间办学的力量逐渐释放出来,变成一种社会实践活动,调动各种社会资源和力量,增加了教育的供给(Chan and Mok, 2001; Guo, 2005)。民间参与举办私立教育机构的积极性来自多个方面,既有趋利性的经济因素,也有出于对教育事业热爱以及社会责任等非经济性的因素,更多的时候是经济和非经济因素交织在一起。

3、层次和规模

对于教育层次而言,除研究生教育外,私立教育覆盖了从学前教育一直到本科教育各个层次。

对于教育规模而言,从表1中的数据看,2008年,在学前教育阶段,62.16%的幼儿园是私立的,有39.72%的儿童进入私立幼儿园;在小学阶段,1.65%的学校是私立学校,有4.55%的学生在私立学校上学;在初中阶段,7.44%的学校是私立学校,有7.61%的学生在私立学校上学;在高中阶段,19.95%的学校是私立学校,有11.63%的学生在私立学校上学;在高等教育阶段,28.28%的学校是私立学校,有19.86%的学生在私立学校上学。中国实行包括小学和初中在内的9年义务教育制度,学前和高等教育属于非义务教育。不难看出,私立教育在非义务教育阶段所占的比重大,而在义务教育阶段所占的比重小。

对比表1中1996年和2008年的数据,可以看出,在13年之间,私立教育所占的比例在各个教育阶段都有不同程度的提高,尤其是在非义务教育阶段,提高的幅度非常显著。

需要指出,私立教育机构和学生规模在地域分布上具有较大的非均衡性。一般而言,在学前和小学教育阶段,私立学校学生规模在城市、乡镇和农村之间的比例分配还看不出明显的差异。但是,在初中和高中教育阶段,私立学校学生主要集中在城市和乡镇,在乡村中的比例很小(Han, 2004:2)。

4、办学条件和质量

教育条件、入学机会和教育质量差异大,是目前中国社会工业化和城市化进程中的一个主要特征(教育部发展规划司,上海市教育科学研究院,2003:33)。这个特点不仅表现在地域之间,而且也表现在私立教育系统内部、公立教育系统内部以及公立和私立教育系统之间。

办学层次从一个侧面反映了教育质量,教育层次越高,说明教育质量也越好。在同一个层次,也可以对办学质量进行甄别。在市场关系中,教育质量可以通过价格信号(学费)得

到反映,一般来说,对于同一类私立学校,如果学费水平高的话,那么质量也较高。

一些学者将私立高等学校划分为四种主要形式:精英/准精英型(elite/semi elite)、宗教/文化型(identity)、非精英/需求吸纳型(non elite/demand absorbing)、营利型(for profit)(Bjarnason, Cheng, Fielden, Lemaitre, Levy, and Varghese, 2009)。参考上述分类标准,我们可以对中国私立教育质量状况进行一个粗线条的勾画,突出几类典型的私立教育机构。在学前教育阶段,城市中一些私立幼儿园提供的教育条件要好于公立幼儿园,比如有良好的教育和体育活动设施,聘请外籍教师开展英语和中文双语教育,有校车接送孩子等,当然这类私立幼儿园的收费标准也比较高,主要面向高收入的家庭。在义务教育阶段,城市中有一些面向流动人口子女提供教育的私立学校(被称为“打工子弟学校”),虽然政府规定公立学校有责任接收这个人群,但是由于公立学校和学生的特点,使得仍然有一些私立学校能够存在。据统计,2008年,中国约有884.7万义务教育适龄儿童随其父母从农村进入城市接受教育,这个数字占全国义务教育适龄人口的5.6%,其中有199.4万儿童在私立学校就学,占适龄儿童的22.5%(何金辉,2010:128-130)。打工子弟学校的办学条件比较差,往往达不到政府规定的最低办学水平,因此属于不能得到政府认可的“非法”办学,是社会所关注的弱势学校。在城市中,还有少数私立初中学校,由于教学方法得当,管理严格,学生高中入学统一考试成绩高于公立初中,这类学校受到学生和家长的青睐,属于“精英型”或“准精英型”私立学校。在高中教育阶段,用大学录取学生指标衡量的优秀高中主要集中在公立学校(如省、市重点中学),因为公立学校的体制优势(各种社会保险、退休福利)可以吸引到优秀的教师,因此教学质量高于私立学校,成为学生上学的首选。在高等教育阶段,私立高等学校目前的最高办学层次为本科(2008年,有322所独立学院和44所本科私立高校,所谓独立学院是指公立高校与企业合作成立的私立性质的高校,可以颁发本科文凭),其余均在专科及以下层次。所以,我们可以说,中国至今还没有“精英型”的私立高等学校,可以将本科层次中一些优秀的私立高校归为“准精英型”,其他则属于“需求吸纳型”。

学校教育质量与接受教育人群的社会属性之间存在着一定的关系。一般来说,高层次的社会人群有较多的机会接受较高质量的教育。因此,在市场机制之下,教育质量与社会公平问题联系在了一起。在这方面,还缺少系统性的研究。但是我们对于一些个案私立学校的观察是,私立教育与社会阶层之间存在着复杂的对应关系,概括起来讲就是,由于私立学校的学费排他性,所以它们接纳了一些较高收入层次人群的子女,但是并不是说,在私立学校上学的孩子均来自高收入家庭(阎凤桥,2004;沈祖超,阎凤桥,2006),因为在非义务教育阶段的公立学校上学也需要交学费,有些地方私立学校的学费并不比公立学校的学费高太多,例如2006年,公办高校与私立高校平均学费的倍数关系在5个省市的情况分别是:上海为1.75(10500/6000),江苏为2.89(11000/3800),陕西为1.67(7500/4500),湖北为1.62(8000/4925)和广东为2.37(11000/4650)(黄清云,陈洁,2010:111)。

5、经费

中国私立教育是在政府办学经费短缺情况下发展起来的，私立学校主要依靠学生缴纳的学费作为办学经费来源，另外还有办学者的投入。由于办学对于经费有回报的期望，所以中国私立教育被认为具有营利性的特点 (Wu, 2009; Yan, 2009)。

表2为2000/2001年中国各级私立教育经费来源和支出比例。从收入方面看，学费和杂费是主要经费来源，占60%多的比例，私立高校甚至占到80%以上。对于支出而言，业务性支出占三分之一强，人员性经费支出和基建支出各占三分之一弱。需要指出的是，由于私立学校经费统计具有一定的不公开性和不准确性，所以这个统计结果可能会存在着一定高估办学经费投入的偏差。从我们的个案调查资料看，在实际收入中，来自学费和杂费所占的比例有可能比表格中的数据更高。由于私立学校主要依靠学费，所以造成学校之间努力竞争生源，采取一种规模导向型的发展模式。特别是，随着适龄人口人数的减少(《从人口大国迈向人力资源强国》，2003: 107)，以及公立学校(特别是公立高等学校)招生规模的扩大，竞争学生和扩大规模特征表现得越发明显。

表2：2000/2001年中国各级私立教育经费来源和支出比例情况

层次/类型	收入*				支出**			
	合计	办学投入	学费和杂费	其他	经常性支出			基建
					合计	人员性	业务性	
高校	100.0	12.3	82.9	4.8	100.0	23.3	43.9	32.9
中专	100.0	17.5	66.3	16.2	100.0	39.8	44.9	15.3
普通中学	100.0	19.8	61.6	17.3	100.0	29.4	37.6	33.0
职业中学	100.0	12.3	71.1	16.6	100.0	34.2	47.5	18.3
小学	100.0	22.7	60.2	17.1	100.0	34.1	39.6	26.3
合计	100.0	18.4	65.9	15.7	100.0	30.4	39.4	30.2

数据来源：《中国教育采育统计年鉴》2001/2002年。转引自 Han, Min (2004) *Non-government/Private Education in China*, http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/278200-1126210664195/1636971-1126210694253/Non_Govt_Private.pdf.

注：*为2001年的数据；**为2000年的数据。

6、学校治理

中国私立学校内部管理采取怎样的治理方式呢？虽然《民办教育促进法》要求，所有私立学校都要采取董事会领导下的校长负责制，管理工作应该吸收教师参加，并且接受外界社

会的监督,但是并不是所有的学校都严格按照政府的要求执行,有些学校表面上设立了董事会,但是学校的决策权掌握在少数人手里,特别是学校创办者的手里。为什么会出现这种情况呢?主要原因是由于很多私立学校的创办人属于投资办学,而不是捐赠办学,他们对于私立学校有获得经济回报的预期,所以要在人事、财务等关键利益问题上,把持着决策权,有些人甚至让自己的家人也介入学校关键部门的领导和管理工作(阎凤桥,2007)。

7、面临的问题

从1978年以来,中国私立教育从无到有,从小到大,发展速度很快,成绩显著。但是,从合理性、公益性和办学质量等方面看,仍然存在着一些问题,主要有:第一,办学的质量和水平还不够高。从总体上看,各个阶段的私立学校在办学条件、教育质量和社会声誉上,还无法与公立学校相媲美。第二,办学的特色还不够鲜明。私立教育本应该具有的办学活力和特色没有表现出来,办学模式与公立教育具有一定的趋同性。第三,办学的公益性还不够强。有一部分私立学校的办学者主要目的在于营利,学生缴纳的学费是学校的主要经费来源,只有一部分用于教学活动,其余部分则用于学校建设,甚至成为办学者营利的来源。第四,教育的公平性有待于改进。有两个方面的表现:一是政府对私立学校与公办学校、私立学校师生与公办学校的师生采取公平合理的政策;二是私立学校帮助贫困生解决上学的经费问题。第五,私立学校办学经费渠道单一,办学资源相对短缺。

中国私立教育的未来趋势

中国私立教育的未来走向,将取决于社会制度环境的作用和私立学校如何应对制度环境的变化,以及如何解决当前出现的各种问题。

预计在今后十年,中国除了要继续扩大教育规模、提高各级教育的普及率外,扩大优质教育资源,提高教育质量,培养学生的创新能力,将是教育发展的重要使命。从发展趋势来看,预计在今后相当长的时期内,优质教育资源供给相对于需求不足的状况,难以得到彻底的扭转,这仍将是教育领域的一个基本矛盾。如何解决这个基本矛盾呢?显然,除了增加公共教育经费、继续大力发展公立教育外,还应该积极探索多种有效的办学形式,不断拓宽私立教育的发展空间,充分发挥私立教育办学体制灵活的优势。

2010年公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》指出:“民办教育是教育事业发展的重要增长点和促进教育改革的重要力量,各级政府要把发展民办教育作为重要的工作职责,鼓励出资办学,促进社会力量以独立举办、共同举办等多种形式兴办教育。支持民办学校创新体制机制和育人模式,提高质量,办出特色,办好一批高水平民办学校。”当然,中国私立教育的发展前景并不是完全由政府的主观意志决定的,更重要的是在一个公平合理的制度框架下,通过竞争机制和社会参与机制的作用,特别是私立教育工作者的社会责任意识和创新性地开展工作,达到不断提高教育质量的目的。

参考文献:

- “中国教育与人力资源问题报告”课题组(2003)《从人口大国迈向人力资源强国》，北京：高等教育出版社。
- Bjarnason, Svava, Cheng, Kaiming Fielden, Lemaitre, John Maria-Jose Levy, Daniel and Varghese, N.V. (2009) *A New Dynamic: Private Higher Education. A Report Prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education*.
- Chan, David K.K. and Mok, Ka-Ho (2001) “The Resurgence of Private Education in Post-Mao China: Problems and Prospects”, in Glen Peterson, Ruth Hayhoe, and Yongling Lu (eds.) *Education, Culture, and Identity in Twentieth-Century China*, pp297-314, Hong Kong: Hong Kong University Press.
- Guo, Yugui (2005) *Asia's Educational Edge: Current Achievements in Japan, Korea, Taiwan, China, and India*, Lanham: Lexington Books.
- Han, Min (2004) *Non-government/Private Education in China*, http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/278200-1126210664195/1636971-1126210694253/Non_Govt_Private.pdf.
- Lee, Thomas H.C. (2000) *Education in Traditional China: A History*, Leiden: Brill.
- Wu, Daguang (2009) “Basic Characteristics and Particularities of Nongovernmental Education in China”, *Chinese Education and Society*, Nov.-Dec., Vol. 42, No.6:61-73.
- Yan, Fengqiao (2009) “Policies on Private Education”, *Chinese Education and Society*, Nov.-Dec., Vol. 42, No.6:30-39.
- 卞孝萱, 徐雁平编(2009)《书院与文化遗产》，北京：中华书局。
- 陈平原(2002)《中国大学十讲》，上海：复旦大学出版社。
- 方光伟(2001)“中国私立教育历史研究”，全国人大教科文卫委员会教育室编写《民办教育研究与立法探索》，广州：广东高等教育出版社。
- 何金辉(2010)“进城务工人员随迁子女教育发展状况”：126-135，陶西平，王佐书主编《中国民办教育发展报告 2003-2009》，99-111 页，上海：上海人民出版社。
- 黄清云，陈洁(2010)“高等教育阶段民办教育发展状况”，陶西平，王佐书主编《中国民办教育发展报告 2003-2009》，99-111 页，上海：上海人民出版社。
- 教育部(2010)《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》，http://www.edu.cn/zong_he_870/20100730/t20100730_501910.shtml。
- 教育部发展规划司，上海市教育科学研究院编著(2003)《中国民办教育绿皮书》，上海：上海教育出版社。
- 金敏，周祖文(2005)《儒家大学堂：长江流域的古代书院》，杭州：浙江大学出版社。
- 金忠明、李若驰、王冠主编(2003)《中国民办教育史》，北京：中国社会科学出版社。

- 毛礼锐, 瞿菊农, 邵鹤亭编(1997)《中国古代教育史》, 北京: 人民教育出版社。
- 沈祖超, 阎凤桥(2006)“社会分层对于教育分层的影响----西安民办高校学生家庭背景的实证分析”, 《北京大学教育评论》, 第2期, 72-84页。
- 宋秋蓉(2003)《近代中国私立大学研究》, 天津人民出版社。
- 王炳照主编(2002), 《中国私学、私立学校、民办教育研究》, 济南: 山东教育出版社。
- 王日根(2000)《民营教育的历史关照》, 武汉: 湖北教育出版社。
- 许美德(2000)《中国大学: 1895-1995, 一个文化冲突的世纪》(China's Universities: 1895-1995), 北京: 教育科学出版社。
- 许美德(2003)“中国学术传统的特点与价值”, 许美德主编《东西方文化交流与高等教育》(Knowledge Across Cultures: A Contribution to Dialogue Among Civilizations), 377-412, 南京: 南京师范大学出版社。
- 阎凤桥(2004)“从民办教育透视教育的分层与公平问题”, 《教育发展研究》, 第1期, 20-24页。
- 阎凤桥(2007)“中国民办高校内部治理形式及国际比较”, 杭州: 《浙江树人大学学报》, 5期, 1-8页。