



北大教育经济研究（电子季刊）

Economics of Education Research (Peking University)

北京大学教育经济研究所主办

Institute of Economics of Education, Peking University

第 18 卷

第 2 期

（总第 67 期）

主编：闵维方；副主编：丁小浩 岳昌君；

编辑：陈得春

新高考改革对学生高中学习经历的重塑

鲍威、金红昊、杨天宇

（北京大学教育学院/北京大学教育经济研究所，北京 100871）

摘要：2014 年启动的新高考改革旨在以升学选拔机制的调整，引导高中教育教学改革，由此推动高中教育向全人教育的转型。随着改革地域的逐步扩增，考察新高考改革对于高中教育改革的推动成效成为科学评价本轮改革的关键研究议题。鉴于此，本文基于调查数据，基于学业参与和课外活动参与两大观测维度，对新高考改革对学生高中学习经历的影响开展实证分析。研究发现：新高考改革使得浙沪高中生的课程学习投入相对下滑，课外自主学习投入相对上升，应试压力在高中三年得到相应疏解。与此同时，由于新高考改革重视对于学生综合素质的评价，显著促进了浙沪高中学生的课外社团活动和大学体验活动的参与经历。

关键词：新高考改革、高中教育、学业参与、课外活动

作者简介：鲍威，北京大学教育学院/教育经济研究所研究员，北京，100871；金红昊，本文通讯作者，北京大学教育学院硕士研究生，北京，100871；杨天宇，北京大学教育学院科研助理，北京，100871）

一、引言

长期以来，作为在初等教育与高等教育之间发挥承上启下作用的高中教育，往往被狭隘定义为“应试准备”阶段，而其“为大学阶段成功做准备”的重要功能却遭遇忽视。^[1]因此，为走出这一误区，促进高中与大学的有效衔接，亟需改变当下对于高中教育功能的狭隘定义。推动高中教育从“选拔功能”为主导的传统范式向“教育功能”为主导的衔接范式的转型，实现学生全面而有个性发展，成为当前我国教育改革亟待回应的焦点议题。^[2]同时观察全球趋势也可发现，构建卓越的高中教育体系，从知识、实践、能力层面，为学生毕业后接受高等教育、甚至未来职业发展奠定核心基石，成为近年各国高中教育体制改革的着力点。^{[3][4]}

2014 年以来，新一轮高考改革首先在浙沪两地拉开序幕，此后逐步在全国其他省市有序推进。新高考改革旨在以升学选拔机制的调整，引导高中教育教学改革，由此推动高中教育向全人培育的转型。2019 年 6 月，国务院发布《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》（下文简称“指导意见”），强调高中教育应实现学生在创新思维、实践能力、人文素养、科学素养等多维度的全人发展。^{[5][6]}同年 11 月，教育部考试中心制定《中国高考评价体系》，明确指出应以高考改革撬动高中教育变革，强调综合素质在高考选拔标准中的优

先性，通过人才选拔机制的调整推动素质培育在高中教育的落地与实施。^[7]

随着新高考改革地域的逐步扩增，考察改革对于高中学校教育改革的推动成效成为科学评价本轮新高考改革的关键研究议题。鉴于此，本文基于实证调查数据，尝试从学生个体的微观层面入手，基于学业参与和课外活动参与两大观测维度，探究新高考改革对学生高中学习经历的影响。这不仅有助于从学术层面科学评估新高考改革的政策实施成效，也可从实践层面为未来进一步完善相关的制度设计提供方向性引导。

二、文献回顾

（一）高中教育的国际趋势

在全球化高等教育规模扩张的趋势下，学生的大学入学前学业准备不足问题逐渐凸显，^[8]促使各国政府开始反思和审视高中教育的质量问题。另一方面，随着知识经济发展和劳动力市场人才选拔标准的逐步提升，雇主期待求职者拥有较高水平的认知与非认知综合能力，这也对高中教育的人才培养体系提出了新的挑战。^[9]在上述社会宏观背景之下，各国相继推行一系列高中教育的改革举措，以期提升高中毕业生对高等教育和劳动力市场的胜任力。

横向梳理各国高中教育的改革举措，其趋势集中体现为课程体系的严格性和课外学习机会的多元化两个层面。

首先在课堂场域内，高中教育需要为学生提供严格且具有挑战性的课程，通过扎实的学术训练帮助学生构建完整的学科知识结构，以应对高等教育和职业发展的需求。^[10]2016年美国启动的高中教育重设计划（Redesigning the American High School）可谓该领域改革的代表。为应对美国高中毕业生学业基础持续下滑的危机，该计划由联邦政府提供资源支持，扶持高中学校建立高质量、系统化的数学、写作、自然科学与社会研究课程体系，在保证上述课程具备挑战性同时，要求课程满足一定规模的课业任务和高标准的考核要求。^[11]此外，公众与媒体对于高中课程严格性的诉求也不断提升，在 U.S. News 公布的最佳高中排名中，排行榜得分的 80%权重来自高中学生的大学学业准备、数学与阅读能力、大学先修课程参与率指标。^[12]

在课堂场域之外，为回应学生个性化、多元化的教育需求，高中需要提供广泛的课外活动与社会实践机会，为不同生涯发展轨迹的学生提供充足的学习机会。^[13]在强调应试教育和升学竞争激烈的东亚教育体系中，日本高中教育在课外活动方面的制度建设尤其值得关注。从 1969 年修改学习高中学习指导要领以来，日本高中要求所有学生必须在每日课程结束后参与一系列的社团活动。^[14]学生可根据兴趣，选择加入运动类（棒球、柔道、剑道等）或文化类（音乐、美术、科学研究等）社团，在教师的指导下组织和开展相关课外活动。在社团活动中，日本高中生在个人兴趣领域内开展深入的探索，通过与朋辈开展广泛的互动与协作，促进自主探究能力、问题解决能力以及社会交往能力的培育与发展。^[15]相关研究更是印证了学生课外活动的参与积极程度能够直接提升学业能力和高中学校的满意度。^[16]

将研究视角转向国内，可以发现，本土化高中教育改革举措与国际高中教育的变革发展趋势基本吻合。在此背景下，通过大学升学选拔机制的调整，改善学生课堂内外的学业参与情况，也是新高考改革的重要政策意图之一。

（二）新高考改革与学生高中学习经历

以下将基于既有研究，从高中学生的学业参与和课外活动参与两大层面，清晰本轮新高考改革对于学生高中学习经历的影响范畴和影响方向，以期为本文的研究设计提供准确的方

向引导。

1.高中学业参与

高度的“多元性”和“选择性”可谓本轮新高考制度设计的重要特征。为促进学生全面而有个性化的发展,新高考改革通过在选考科目、参考时间、参考次数、录取路径等方面赋予学生高度自主选择权,缓减以往“一考定终身”的过度应试压力格局。^[17]针对应试压力的疏解效应,既有研究提出了两种相互龃龉的观点。部分研究发现,多次考试机会的提供缓和了以往高考模式下“毕其功于一役”的备考节奏,学生可以提前取得部分科目的考试成绩。这使得原本集中于高三年级的备考复习任务向前延伸分散于高中学习的早期阶段,有助于提升高中学业压力分配的协调性。^[18]但与前者相异,相关研究也指出,由于新高考并未从根本上降低大学升学的竞争性,为此一些未预期的政策影响也随之产生。例如浙、沪两地的试点观察发现,部分学生会充分利用每次考试机会,以换取分数优势的最大化,这不仅无法实现缓解应试压力的政策预期,反而可能造成备考压力的进一步增大。^[19]

此外,突破传统高中教育的被动学习模式,将高中生的学习角色转变为知识的主动探索者,是近年我国高中教育改革和新高考改革的重要政策目标。《指导意见》明确将“探究性、实验性、综合性”的自主学习内容纳入高中教育体系之内,^[5]新高考改革也赋予学生在学习内容和学业进程方面充足的选择空间。^[20]这都有助于学生在课程学习之外,积极开展课外自主学习,帮助学生在兴趣的驱动下开展广泛、深入的自主探究与学习。

2.高中课外活动参与

高质量、多元化的课外活动经历对于高中学生认知与非认知能力发展的积极效用已经得到实证研究的广泛支持。^{[21][22][23]}为消除传统高考模式下“唯分数论”对高中教育的约束和扭曲,实现高中育人定位向全人教育的转型,本轮新高考改革将学生综合素质作为高校招生录取的参考指标之一,期望引导构建高中学生综合素质培养体系。^[6]在新高考改革和政府相关政策的大力推动之下,在实践层面许多高中学校开始积极拓展课外社团活动体系,为学生提供广泛的课外探索学习机会,从而帮助学生实现沟通协作、问题解决、语言表达等非认知能力的提升。^[24]

另一方面,由于新高考改革要求学生在高一学年结束之前确定选考科目,该选择限定了学生未来大学专业方向及职业发展的可能领域,这对自我认知、大学专业信息匮乏的高中生而言,无疑增加了其升学选择的复杂性,甚至加重学生乃至家长的升学焦虑。^[17]面对这一制度改革,相关高中在积极尝试为学生提供大学升学方面的针对性咨询指导的同时,组织学生参与大学夏令营、大学学科营等活动,帮助学生在高中阶段建立起对大学教育的理性认知,了解各个专业领域的学习内容与职业方向,从而做出理性、切适的升学选择。^[25]

三、研究设计

(一) 研究问题

通过以上相关领域研究的梳理分析可以发现,虽然先行研究针对新高考改革对高中教育的影响已经开展了一定的探索与讨论,但依然存在继续深化的必要性。特别需要指出的是,既有研究多以经验性、推演性分析为主,基于代表性调查数据的实证研究相对较少;少量的实证分析主要基于描述统计方法,难以有效控制相关因素对分析结论的干扰,更缺少对于新高考改革影响的因果推断的精准化研究;针对高考改革背景下学生高中学习经历变化的碎片化观察居多,综合性分析尚处于阙如状态。鉴于此,本文使用学生调查数据,通过广义精确匹配法解决内生性问题,基于对学生高中学习经历的宽泛定义,从课堂场域内和课堂场域外

两个维度综合分析高考改革对学生高中学习经历的影响。本文的主要研究问题如下：

第一，新高考改革对学生高中阶段的学业参与带来怎样的影响，在学生的课程学习投入、自主学习投入、应试压力疏解方面分别呈现出怎样的变化特征？

第二，新高考改革对于综合素质培育的强调是否有效推动了学生在高中阶段的课外活动参与和大学体验活动参与？

（二）数据来源

本文主要使用北京大学教育学院“高校教学质量与学生发展监测”项目组在 2018 年 5-6 月实施的《全国大学一年级学生调查》数据开展实证分析。该调查采用概率比例规模抽样法（PPS），在调查院校内部，基于各院系、各学科门类在读学生的规模占比开展随机抽样。调查问卷针对大一学生实施，问卷内容除了大一阶段学习经历等相关题项之外，还包括了学生高中阶段课内外学业经历的回顾性题项，这一部分信息为本文提供了重要的分析素材。该调查最终回收来自 72 所本科院校的 90,027 名本科大一学生样本。为有效控制相关因素对分析过程的干扰，规避内生性问题造成的偏差，本文针对样本开展广义精确匹配（后文详述），匹配后的分析样本为 61,791 名本科大一学生样本。

（三）变量定义与操作化

表 1 概述了本文所使用的相关变量及其操作化定义。

表 1 相关变量定义及其操作化

	名称	指标	操作化定义
因变量	高中学业参与	自主学习投入	学生高中平均每天的课后（含辅导班）学习时间，单位：小时/天
		课程学习投入	学生高中平均每天的上课时间，单位：小时/天
		应试压力疏解	学生高一、高二年级平均每日学习与高三年级平均每日学习时间的比值
	课外活动参与	高中社团活动经历	学生高中阶段是否有学生会及社团活动经历，1=是，0=否
		大学体验活动经历	学生高中阶段是否有参与以下活动的经历：大学先修课程、大学校园开放日活动、大学暑期夏令营、大学招生说明会，0=一项都没有参与过~4=全部参与过
自变量	是否新高考		根据学生的高考所在地省份，将浙江省和上海市两地的学生视作新高考学生，1=是，0=否
控制变量	个体特征	性别	以女性为基准，1=男性，0=女性
	高中学业表现	高中成绩排名	学生高中阶段的年级排名情况，以排名后 25%为基准项，处理为高三年级排名：前 10%、高三年级排名：11%-25%、高三年级排名：26%-50%、高三年级排名：51%-75%共 4 个虚拟变量
	高中学校类型	高中学校选拔性	学生高中就读的学校类型，以中等职业学校为基准项，处理为是否重点或示范性高中、是否普通高中两个虚拟变量
	家庭社会经济地位	家庭所在地层级	直辖市/省会城市=5，地级市=4，县/县级市=3，乡镇=2，农村=1
		家庭年收入	单位：万元/年

	名称	指标	操作化定义
		父亲受教育年限	单位：年
		母亲受教育年限	单位：年

本文主要关注的核心自变量为学生高中阶段的学业参与和课外活动两个层面。具体而言，学业参与聚焦学生在高中阶段的自主学习投入、课程学习投入、以及应试压力疏解三个观测指标。其中自主学习投入的观测指标来自学生自我汇报的每天课外自学的小时数，课程学习投入来自学生汇报的每天上课的小时数。新高考改革赋予学生参考次数和参考时间的自主权，旨在改善高中教育应试压力过度集中的问题。鉴于此，本文引入应试压力疏解指标，操作化为学生高一、高二每日学习与高三每日学习时间的比值，由此观测新高考改革对于以往集中于高三年级一端的应试压力的疏解效应。课外活动参与则包括高中社团活动和大学体验活动两个观测指标，高中社团活动经历处理为虚拟变量，1=是，0=否；大学体验活动经历主要包括大学先修课程、大学校园开放日活动、大学暑期夏令营、大学招生说明会等，根据学生参与的数量分别赋值为0=一项都没有参与过~4=全部参与过。

本文的核心自变量为高考类型，根据学生的高考所在地省份划分，将来自浙江省、上海市的学生视作新高考学生（即实验组），变量取值为1，其他省份学生为传统高考学生（即对照组），变量取值为0。

在控制变量方面，本文将学生的个体特征、高中学业表现、高中学校类型以及家庭社会经济地位情况纳入控制。具体而言，个体特征包括学生的性别，处理为虚拟变量，以女性为基准项，男性=1，女性=0。高中学业表现的观测指标为学生高中阶段的年级排名情况，以排名后25%为基准项，处理为“高三年级排名：前10%”、“高三年级排名：11%-25%”、“高三年级排名：26%-50%”、“高三年级排名：51%-75%”共4个虚拟变量。学生高中就读的学校类型，以中等职业学校为基准项，处理为是否重点或示范性高中、是否普通高中两个虚拟变量。此外，本文还将一系列学生的家庭社会经济地位变量纳入控制，包括家庭所在地层级（直辖市/省会城市=5，地级市=4，县/县级市=3，乡镇=2，农村=1）、家庭年收入（单位为万元/年）、以及学生父母的受教育年限（单位为年）。

（四）分析策略

由于新高考改革仍处于试点阶段，试点推行改革的浙江、上海地区属于我国经济发展的发达地区，其高中阶段的教育资源和教学质量均居全国优势地位。因此，分析若采用OLS回归简单比较改革试点地区与其余地区学生的高中学业经历，可能导致较大的样本选择性偏误问题。新高考改革的影响与试点地区教育发展先赋性因素的影响相互混杂，难以区分，需要引入因果推断方法，更为精准、科学地评估新高考改革对于重塑学生高中学习经历的影响作用。

鉴于此，本文引入广义精确匹配方法（Coarsened Exact Matching，简称CEM）来处理样本选择性偏误造成的内生性问题，基于一系列的重要协变量，尽可能选择实验组和对照组中相似的样本进行比较。通过保持实验组样本和对照组样本在一系列协变量层面的平衡性，以减低选择性偏误对政策效果估计的影响。^[26]广义精确匹配法具体分析思路为：首先，根据分布情况将各个协变量进行分层处理，将每个协变量转化为包含多个取值区间的分类变量。随后，使用处理后的协变量对样本进行精确匹配，保证协变量的每一分层内都同时包含实验组和对照组样本。最后，剔除那些未能获得匹配的样本数据。相较于常用的倾向得分匹配法，

广义精确匹配对平衡性检验的依赖性较低，也能更大限度的保留原始样本。

本文将学生个体特征、高中学业表现、高中学校类型、家庭社会经济地位等相关控制变量纳入匹配，经检验，匹配后样本在各个控制变量层面均保持平衡，匹配效果良好。后分构建式（1）所示的分析模型。

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 \text{CEE Reform}_i + \beta_4 X_i + \varepsilon_i \quad [\text{CEMweight}] \quad (1)$$

（1）式中，i代表学生个体；Y_i代表本文关注的核心因变量，包括学生高中阶段的学业参与和课外活动参与；CEE Reform_i为核心自变量，代表是否为新高考省份学生；向量X_i为一系列控制变量；ε_i为随机扰动项。[CEMweight]代表本文使用加权回归的方法，以CEM匹配权重作为样本权重纳入分析，以更好的解决内生性问题造成的估计偏差。

四、实证分析

（一）新高考改革对学生高中学业参与的影响

首先，本文考察新高考改革对学生高中学业参与的影响，表2汇报了基准回归的结果，F统计量表示三个模型均具有统计意义。

表2 新高考改革对高中学业参与的影响（基准回归结果）

		课程学习投入 OLS	自主学习投入 OLS	应试压力疏解 OLS
自变量	新高考改革	-0.250*** (0.034)	0.213*** (0.049)	0.033*** 0.004
个体特征	是否男性	-0.158*** (0.013)	-0.243*** (0.019)	0.005*** 0.001
高中 学业 表现	高三年级排名： 前 10%	0.188*** (0.041)	0.127** (0.056)	0.013** 0.006
	高三年级排名： 11%-25%	0.148*** (0.041)	0.186*** (0.057)	0.005 0.006
	高三年级排名： 26%-50%	0.138*** (0.042)	0.212*** (0.057)	-0.005 0.006
	高三年级排名： 51%-75%	0.127*** (0.045)	0.150** (0.061)	-0.006 0.006
高中 学校 类型	示范性高中	0.740*** (0.061)	0.531*** (0.075)	0.015** 0.008
	普通高中	0.731*** (0.061)	0.390*** (0.075)	0.006 0.008
家庭 社经 地位	父亲受教育年限	-0.005** (0.002)	0.003 (0.003)	-0.000 0.000
	母亲受教育年限	-0.000 (0.002)	0.007** (0.003)	-0.000 0.000
	家庭年收入	-0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	-0.000* 0.000
	家庭所在地层级	-0.038*** (0.006)	0.084*** (0.008)	-0.010*** 0.001
R ²		0.010	0.012	0.014
F 统计量		通过检验	通过检验	通过检验

注：括号内为稳健标准误，显著性水平：***1%，**5%，*10%

分析结果显示，在控制了学生家庭社经地位、高中学校类型、高中学业表现、以及学生性别的基础上，相较于传统高考省份学生，新高考改革使得浙沪高中生的每日课程学习投入下降了 0.250 小时，自主学习投入则每日相对上升了 0.213 小时。此外，就应试压力疏解效

应而言，在新高考模式之下，浙沪高中生高一高二年级的学习时间与高三年级学习时间的比值显著上升，这意味着应试压力在高中三年的分配更加均衡与协调。

以下为降低选择性偏误对政策效果估计的误差，引入广义精确匹配法，基于匹配结果进行样本加权回归，分析结果如表 3 所示。

表 3 新高考改革对高中学业参与的影响（广义精确匹配回归结果）

		课程学习投入 CEM	自主学习投入 CEM	应试压力疏解 CEM
自变量	新高考改革	-0.242*** (0.036)	0.223*** (0.053)	0.033*** 0.004
各控制变量		已控制	已控制	已控制
R ²		0.014	0.012	0.014
F 统计量		通过检验	通过检验	通过检验

注：括号内为稳健标准误，显著性水平：***1%，**5%，*10%

表 3 分析结果显示，尽管回归系数有所变化，但基于匹配的加权回归结果与基准回归结论基本一致。相较于传统高考省份学生，新高考模式下的浙沪高中生的课程学习投入相对下滑 0.242 小时/日，自主学习投入相对上升 0.223 小时/日，高中三年的压力分配也更加均衡。

（二）新高考改革对学生高中课外活动参与的影响

针对新高考改革对于学生高中课外活动参与的影响，表 4 汇报了基准回归的相关分析结果。

表 4 新高考改革对学生高中课外活动参与的影响（基准回归结果）

		高中社团活动经历 二元 Logit（机率比）	大学体验活动经历 定序 Logit（机率比）
自变量	新高考改革	1.307*** (0.059)	1.147** (0.064)
个体特征	是否男性	0.882*** (0.016)	0.989 (0.022)
高中学业表现	高三年级排名： 前 10%	1.013 (0.054)	1.220*** (0.087)
	高三年级排名： 11%-25%	1.032 (0.055)	1.177** (0.084)
	高三年级排名： 26%-50%	1.004 (0.054)	1.285*** (0.093)
	高三年级排名： 51%-75%	1.000 (0.058)	1.280*** (0.098)
高中学校类型	示范性高中	1.254*** 0.095	0.863 (0.081)
	普通高中	0.974 0.075	0.731*** (0.070)
家庭社经地位	父亲受教育年限	1.024*** (0.003)	1.026*** (0.004)
	母亲受教育年限	1.041*** (0.003)	1.029*** (0.004)
	家庭年收入	1.001*** (0.000)	1.000** (0.000)
	家庭所在地层级	1.196*** (0.009)	1.107*** (0.011)
Pseudo R ²		0.038	0.015
F 统计量		通过检验	通过检验

注：括号内为稳健标准误，显著性水平：***1%，**5%，*10%

基准回归结果显示，相较于传统高考地区的高中学生，在新高考模式下，浙沪高中生参与社团活动的机率比会上升 30.7%（1.307-1=0.307），与此同时大学体验活动的参与机率比

也显著上升 14.7% (1.147-1=0.147)。由此可见,新高考改革将综合素质纳入招生选拔标准的相关举措,有助于改善学生高中阶段的课外活动参与情况。

表 5 新高考改革对学生高中课外活动参与的影响（广义精确匹配回归结果）

		高中社团活动经历 CEM（机率比）	大学体验活动经历 CEM（机率比）
自变量	新高考改革	1.272***	1.142**
		0.064	0.069
各控制变量		已控制	已控制
Pseudo R ²		0.048	0.022
F 统计量		通过检验	通过检验

注：括号内为稳健标准误，显著性水平：***1%，**5%，*10%

表 5 汇报了基于广义精确匹配的加权回归结果，在控制内生性问题之后，新高考改革模式之下，浙沪高中生参与社团活动的机率比会上升 27.2% (1.272-1=0.272)，学生多参与一项大学体验活动的机率比也会上升 14.2% (1.142-1=0.142)，与前文分析结论基本一致。

五、结论与政策启示

（一）研究结论

在高中教育向全人培育模式转型的宏观背景下，新一轮高考改革旨在通过升学选拔机制的调整，推动高中教育改革，重塑与改善学生高中阶段的学业经历。本文基于全国学生调查数据，使用广义精确匹配法解决内生性问题，从学业参与和课外活动参与两个层面分析了新高考改革对学生高中学习经历的影响。本文主要结论提炼如下：

第一，在学业参与方面，相较于传统高考省份学生，新高考改革使得浙沪高中生的课程学习投入显著下滑，自主学习投入显著上升，应试压力在高中阶段三个学年中得到合理疏解和协调。究其原因，新高考改革促使高中学校采用以选课走班为核心的教学管理模式，大幅弱化了以行政班为单位的教师对学生学业进展的管理与监督，学生需要自主安排各项学习任务，在缺少外部监管和约束的情境下独立推进学习进程。^[27]另一方面，由于新高考改革为学生提供了部分科目的多次参考机会，学生可以更为灵活的规划学习与备考节奏，使得原本集中于高三年级的应试压力更为均衡的分配在高中各个阶段。

第二，在课外活动参与方面，相较于传统高考地区高中生，在新高考模式下，浙沪高中生的社团活动经历显著增加，并且参与先修课程、校园开放日活动、暑期夏令营等大学体验活动的比例也有一定的提升。由此可见，新高考改革将学生综合素质纳入高校招生评价的参考指标，有助于缓解“唯分数论”对高中教育的约束，促进校本课程、社会实践、项目学习、大学体验等相关课外活动在高中教育的引入和实施，为学生的多元个性化发展提供空间。^[24]

（二）政策性启示

面向高等教育和劳动力市场的诉求，卓越的高中教育不仅需要为学生建立扎实的学业基础和知识储备，更需要实现对学生综合素质的培育，帮助学生为未来学业发展和职业生涯做好准备。^[4]在高中教育向着课程体系严格化和课外活动多元化方向改革国际发展趋势之下，新高考改革以及国内高中教育育人方式改革的相关政策举措，体现着我国高中教育向全人培育模式的转型与尝试。在此背景下，本文研究结论为新高考改革在各省市的推广实施提供了重要的政策启示。

第一，新高考制度设计和高中教育改革需要进一步为学生课外主动学习的有效开展提供相应的制度保障。这需要高中学校密切关注学生的学业状态和学习进度，合理安排课堂教时

间,为促进学生课外自主学习提供时间保障,并及时甄别自我管理能力偏弱的学生,为其提供针对性帮扶。因此,为提高学生自主学习能力,高中学校可以通过引入课外自主研究课题、拓展性阅读资料的提供、以及探究性教学方法的引入提高学生在课外的学习主动性。例如,问题驱动教学法可以在提升学生运用知识能力的同时,提高学习主动性。^[28]与此同时,学校还应合理利用教师资源,建立帮助小组,为自我管理能力相对较弱的学生提供单独的指导,培养学生良好的自主学习习惯,提高学生自我管理能力。

第二,新高考改革为部分科目提供了多次参考的机会,这要求高中学校合理安排各科目的学习与考试进程,帮助学生构建张弛有度的学习与备考进度。因此,高中学校应尽早组织各学科教师根据考试时间以及学科内容,制定针对性的教学和复习进度建议,为学生合理安排学习进度提供有效参考方案。此外,教师应针对学生所制定的应考计划提供合理建议,确保学生在保障学业进度的同时,有自由支配的时间追求兴趣爱好。教师应根据最终制定的计划进行定期跟进,并根据学生反馈进行修改,确保学生高效地完成计划。

第三,新高考改革将学生的综合素质纳入升学评价体系之内,这要求高中学校为学生开设丰富的课外活动体验平台,并提供配备专业教师指导。随着高校招生强调对学生认知、非认知能力的全面考察,高中学校需要在强化课程开发能力的同时,为学生构建广泛且多元的课外活动体系,促进学生综合素质能力的提升。因此,建议高中学校在原有基础课程设置之上建立科学拓展平台和人文知识书院。为有科学研究、创新拓展特长的学生打造相关学科实验室、工作室;为爱好人文社科、艺术表演的学生举办经典阅读、演讲辩论、艺术表演等活动。在丰富学生课外活动的同时,提高学生的综合素质。

最后,新高考制度改革高中学生的校园经历,需要高中与大学积极合作,构建紧密有效的高中—大学衔接机制。特别是大学应通过大学先修课程、学科夏令营等渠道,为高中生提供早期的大学体验,为高中学生深化大学理解,合理规划升学选择,优化未来大学适应提供有效的支持。

值得说明的是,新高考改革对于高中教育的形态和取向产生了全面且深刻的影响,其对学生高中经历产生重塑效应是多层面的。本文所涉及的学生的学业参与和课外活动参与仅是其中的一个侧面。未来该领域可从高中课程设置、课堂教学范式的转型、学生的课外补习教育经历等层面,综合探究新高考模式下高中教育的转型,以促进对于新高考改革影响效应的准确评估与制度优化。

参考文献

- [1] PARKER J D A, SUMMERFELDT L J, HOGAN M J, et al. Emotional intelligence and academic success: Examining the transition from high school to university[J]. *Personality and individual differences*, 2004, 36(1): 163-172.
- [2] 鲍威,李珊.高中学习经历对大学生学术融入的影响[J].*清华大学教育研究*,2016,37(06):59-71.
- [3] 高松正毅. 高大接続システム改革会議の最終報告を前に[J]. *リメディアル教育研究*, 2016, 11(1): 5-13.
- [4] U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION. Fiscal Year 2019 Budget Summary and Background Information[EB/OL].(2018-12-02)[2020-03-29].
<https://www2.ed.gov/about/overview/budget/budget19/summary/19summary.pdf>
- [5] 国务院办公厅. 关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见[R].国务院办公厅,2019.

- [6] 汪明.高中“全人培养”的时代来了[J].基础教育论坛,2019(24):1.
- [7] 教育部考试中心.中国高考评价体系[M].北京:人民教育出版社,2019:9-13.
- [8] BETTINGER E P, BOATMAN A, LONG B T. Student supports: Developmental education and other academic programs[J]. The Future of Children, 2013: 93-115.
- [9] HART RESEARCH ASSOCIATES. Recent trends in general education design, learning outcomes, and teaching approaches: Key findings from a survey among administrators at AAC&U member institutions[R]. Association of American Colleges and Universities.2016.
- [10] ADELMAN C. The toolbox revisited: Paths to degree completion from high school through college[R]. US Department of Education, 2006.
- [11] U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION. Next Generation High Schools: Redesigning the American High School Experience[EB/OL].(2016-09-12)[2020-03-29].<https://www.ed.gov/highschool>
- [12] U.S. NEWS. Best U.S. High Schools[EB/OL]. (2019-05-01)[2020-03-29].<https://www.usnews.com/education/best-high-schools/national-rankings>
- [13] FORNERIS T, CAMIRÉ M, WILLIAMSON R. Extracurricular activity participation and the acquisition of developmental assets: Differences between involved and noninvolved Canadian high school students[J]. Applied Developmental Science, 2015, 19(1): 47-55.
- [14] 河村明和. 日本の学校教育の変遷から見た部活動の現状と今後の在り方についての検討[J]. 早稲田大学大学院教育学研究科紀要 別冊, 2017, 24(2): 43-53.
- [15] CAVE P. " Bukatsudō": The Educational Role of Japanese School Clubs[J]. The Journal of Japanese Studies, 2004: 383-415.
- [16] 角谷詩識. 部活動への取り組みが中学生の学校生活への満足感をどのように高めるか: 学業コンピテンスの影響を考慮した潜在成長曲線モデルから[J]. 発達心理学研究, 2005, 16(1): 26-35.
- [17] 鲍威,金红昊,肖阳.阶层壁垒与信息鸿沟:新高考改革背景之下的升学信息支持[J].中国高教研究,2019(05):39-48.
- [18] 边新灿,蒋丽君,雷炜.论新高考改革的价值取向与两难抉择[J].中国高教研究,2017(04):61-65.
- [19] 张雨强,陆卓涛,贾腾娇.新高考下高中生减负了吗——浙江新高考首届高中毕业生考试负担调查[J].教育发展研究,2019,39(12):43-52.
- [20] 袁振国.在改革中探索和完善具有中国特色的高考制度[J].华东师范大学学报(教育科学版),2018,36(03):1-12+166.
- [21] MCNEAL JR R B. Extracurricular activities and high school dropouts[J]. Sociology of education, 1995: 62-80.
- [22] MAHONEY J L, CAIRNS R B. Do extracurricular activities protect against early school dropout?[J]. Developmental psychology, 1997, 33(2): 241.
- [23] EVERSON H T, MILLSAP R E. Everyone Gains: Extracurricular Activities in High School and Higher SAT Scores. Research Report No. 2005-2[J]. College Board, 2005.
- [24] 鲍威.浙沪新高考对高中教育影响的调研报告[R].北京大学教育学院,2017.
- [25] 王爱芬,雷晓.新高考改革背景下高中生生涯规划教育及其实现路径[J].教育理论与实践,2018,38(01):33-37.
- [26] IACUS S M, KING G, PORRO G. Causal inference without balance checking: Coarsened exact matching[J]. Political analysis, 2012, 20(1): 1-24.
- [27] 李军靠,丁一鑫,赵丹.新高考下普通高中选课走班教学的困境与跨越[J].中国教育学

刊,2018(01):26-30.

[28] YEW ELAINE H.J, GOH KAREN. Problem-Based Learning: An Overview of its Process and Impact on Learning.[J].Health Professions Education, 2016,2(2):75-79.

The Reestablishment of College Entrance Examination Reform on Students' High School Learning Experience

BAO Wei, JIN Honghao, YANG Tianyu

(Peking University, Beijing 100871)

Abstracts: In 2014, the Chinese government initiated a round of changes in the College Entrance Examination (CEE), namely the CEE Reform. The CEE Reform aims to guide the reform of high school education with adjustment of higher education selection mechanism, thereby promoting the transformation of high school education to holistic education. With the gradual expansion of reform areas, it is crucial to exam the effectiveness of CEE Reform on the promotion of high school education reform, and such study has become the key research topic in scientific evaluation of the reform. Therefore, using survey data, this research conducts an empirical analysis of the impact of CEE Reform on students' high school learning experiences based on the two observational dimensions: academic involvement and extracurricular activity involvement. We find that under the CEE Reform, high school students' academic learning time is declining, extracurricular autonomous learning time is increasing, and the exam pressure is relieved and more balanced during the high school study. Furthermore, since CCE Reform attaches great attention to the evaluation of students' comprehensive quality, the involvement experience of high school students' extracurricular activities and university experience activities has improved significantly.

Keywords: CEE Reform; high school education; academic involvement; extracurricular activity