



北大教育经济研究（电子季刊）
Economics of Education Research (Beida)
北京大学教育经济研究所主办
Institute of Economics of Education, Peking

第 14 卷
第 2 期
(总第 51 期)

主编：闵维方；副主编：丁小浩 岳昌君；

编辑：孙冰玉

多元化课外参与对高校学生发展的影响研究

鲍威 杜婧

摘要：课外参与是大学教育的重要组成部分和课堂教学活动的延伸，是促进学生发展的重要平台。本研究在系统划分不同类型课外活动的基础上，基于学生调查数据，从实证角度系统分析了校园内外各类课外活动参与经历在高校学生能力塑造中的影响效应。研究发现：大学生的课外参与呈现出多元化特征，不同院校、专业、年级学生的课外活动参与经历差异显著；学生的课外参与（校内活动和校外实习）对学生发展（专业素养、核心能力以及公民意识）起到积极推进作用；通过构建结构方程模型，验证了良性的辅导员与学生沟通可以增强学生课外活动的参与度，从而促进其全面发展。

关键词：课外参与；学生发展；辅导员；中介作用；结构方程模型

一、引言

大学阶段是发展学生成人角色与责任的转化期，而校园内各类社团活动的参与经历既是学生发展责任感与角色的重要媒体，同时也是提升学生学业成就，帮助学生了解自身，确立志向，提升社会沟通能力，历练人格成熟，实现自我发展的有效影响机制^{[1][2][3]}。不仅如此，课外参与以其趣味性、自主性和灵活性为广大学生热爱。课外活动对学生的影响和熏陶往往是任何课程所无法比拟的。此外，课外参与经历对学生的品行形成具有渗透性和持续性，通过课外活动所形成的知识、能力甚至可迁移到学生离开校园后的社会生活和职业生涯发展中。

本研究将聚焦高校学生的课外活动参与，考察不同学生群体的课外活动参与特征，探究不同类型课外活动对学生发展的影响作用及辅导员与学生的交流方式在其中的促进效应，以期完善高校学生事务管理工作、丰富学生课外参与经历、促进人才培养质量提升提供有效的科学支撑。

二、文献综述

我国学者广泛认为，课外活动是指在课堂教学任务以外，有目的、有计划、有组织地对学生进行的渐进性的多种多样的教育活动^[4]。大学生课外活动，从广义上讲，是指除教学活动以外的所有学生活动^[5]。从狭义而言，指的是有助于学生提高学习能力的各种教学和科研

活动。课外活动既是课堂教学的延伸和补充,也是一种重要的实践活动,成为高等院校教学工作的有机组成部分,在教育目标的实现中发挥着独特的作用^[6]。

学生参与是能够体现学生主体性的高等教育投入。学生在课外活动中的参与投入即为课外参与。课外参与是学生校园参与的重要组成部分,相关研究发现大学生在校期间70%的学业成果源于课堂以外的经历^[7]。总体而言,课外参与对学生的认知能力、学业发展、创新能力以及人际交往均有促进作用。学生在各类课外活动中的参与和投入,在形成校园归属感过程中的努力程度,不仅能够预测学生成功,也应当成为大学资源配置的重要依据^[8]。

(一) 学生课外参与的作用

1. 课外参与对认知能力的影响。心理学家皮亚杰(Piaget)提出的认知发展理论对当代教育学具有重要的启示作用,他认为学习过程就是个体认知结构不断变化和重新组合的过程。存在于个体头脑中的认知结构始终处于变动和建构之中,其中环境特征、学习者的个体特征是两大决定性因素。主体和客体作为认识的两极,它们之间既相互对立,又相互依存^[9]。威廉·佩里(Perry)的认知发展规律也启示要创造民主、开放有活力的环境,重视大学生自身的参与和体验^[10]。此外,反思判断模型也认为,个体体验的各种新颖刺激能够帮助认知能力的增长和批判性思维的形成^[11]。基于此,课外参与能够提供给学生新颖的刺激,促进他们内化经验、构建和更新认知结构。

在课外参与方面,汀托(Tinto)的互动作用理论^[12]和魏德曼(Weidman)的高校社会化模型^[13]都是极具代表性的理论。汀托强调,学生个人的努力的质量只有在于学校环境互动的条件下才能得以保证,学生在课外活动的参与和同伴互动形成的认知和融入,对其意图、目的、院校承诺、学业成功具有积极影响。魏德曼的社会化模型中也强调学生在校期间的社会化过程,包括人际互动、内心体验、社会融入和学术融入,对其知识习得、价值观形成、以及未来职业选择、生活方式选择具有重要影响。

大量的研究证实了课外参与对认知能力的促进。例如柯恩(Kuh)在对大四学生的调查中发现,学生的课外活动经历对其辩证性思维、理性决策具有促进效应^[14];阿斯汀(Astin)认为积极参与课外活动的学生,智力发展更完善^[15];施如伏(Shulruf)发现积极参与课外活动的学生有更出色的学业表现^[16];特伦兹尼(Terenzini)等人总结以往研究指出,课外活动能够促进学生的学业发展和认知能力提升^[17]。学业成就的提升是学生参与各类活动的结果,包括学术活动和非学术活动,包括课堂活动和课外活动^[18],因此院校应当积极鼓励学生参与有目的性的课外活动中^[19]。

2. 课外参与对创新能力的影响。培养学生的创新能力是现代教育的重要目标,也是社会变革与进步的重要指标。艾曼贝尔(Amabile)认为创造性成就的产生除了需要较高的智力水平,还需要具备适当的活动背景和教学、社会的支持^[20]。斯滕博格(Sternberg)也认为

创造力不仅仅涉及智力层面和人格层面,还受到环境变量的影响^[21]。艾森克(Eysenck)也认为创造性不仅仅取决于创造性的人格特征,还需要被适宜的环境塑造^[22]。因此,创造性发展是主体的创造潜力发展的过程,是个体与环境互动的产物。

课外活动具有趣味性、自愿性和综合性。每个学生都可依据自己的水平和兴趣进行选择,而且可以跨专业、跨门类学习知识、应用知识,这就大大激发了学生的创造性^[23]。并且,课外活动的群体性和实践性为创新能力的培养创造了平台。

相关研究印证了课外参与对大学生创造性的影响效应。例如研究发现,参与课外活动(例如科研竞赛)能够提升学生在科学技术领域的创新性^[24];课外科技活动实现了知识到能力的转化,有利于大学生创造性的发挥^[25];以科研项目为基础,强调竞争的课外活动可以增强学生的创新意识,锻炼他们的大脑,最终产生创新技术^[26]。也有研究发现,课外参与能够促进创新人格的发展和形成^{[27]-[28]}。

3. 课外参与对社会适应的影响。由于多数课外活动具有组织性和群体性特征,因此课外活动参与经历对学生发展的另一显著影响表现为能够促进人际交往能力和心理适应能力,更好地了解自我,从而为未来迈入社会打下良好的基础。作为结合体的课外活动,使学生在活动中增长知识,开发自身的潜能,提高了语言表达能力、社会交往能力、组织能力、社会观察能力,扩大了学生的交往范围,有利于学生的思想素质培养。换言之,课外活动经历在一定意义上可理解为学生走向社会生活的早期体验^[29]。

研究表明,课外活动中的同伴互动和领导责任感是最明显的益处,这对他们的社会性发展具有促进作用;较多参与社会性活动的学生在心理适应能力与约束不良行为方面表现出明显的优势^[30];在控制了家庭社会经济地位、性别等人口学因素之后,课外活动参与度高的学生毒品吸食、药物滥用、酗酒行为更少^[31];相比于不参与课外活动的学生和只热衷体育活动的学生,积极参与非体育类的课外活动的学生,获得更高的课业分数,抱有更高的学业期待,并且性格特质更为积极乐观,适应能力更强^[32];并且课外活动能够增强学生对院校的满意度,感到校园温暖^[33],降低学生的抑郁^[34],够提升自我认同和生活满意度^[35]。课外活动提供给学生丰富的社会体验,不仅令学生在校期间获益,对学生毕业后发展也有积极的影响作用^[36]。

(二) 我国学生的课外参与

课外活动在活动地点上具有灵活性,不局限于校园场域。根据学生参与课外活动的空间差异,可以划分为校内课外活动参与和校外课外活动参与。校内课外参与即参与在校园内展开的科研、文体、社团和其他活动,如讲座、球赛、艺术表演等;校外课外参与主要指的是开展实习活动。实习参与是我国高校学生脱离校园内环境,迈入社会的第一步,一方面能够培养学生的动手能力和创新能力,一方面能够提升学生的就业能力和社会适应能力。具体来说,实习活动也细分为院校组织的和自主形成的,院校组织指的是集中安排学生在同一时间

进行实习,批量安排实习机会;而自主进行的指的是学生根据自己的意愿自主寻求的实习机会。

学生是课外参与的主体性,这是中外高校所一致认同的。然而由于中外文化差异和教育观念不同,导致中外高校学生的课外活动存在一定差异。其一,相比于欧美高校每周二十多个小时的课外活动时间,我国高校大学生的课外活动时间较少;其二,我国高校的课外活动基本局限于校内,以社团活动、文体活动、讲座等居多^[37],而校外参与主要以实习的方式实现;其三,由于我国高校学生规模的快速扩张,学生群体特质发生变化。面对这样的多重挑战,如何在有限的时间和空间里开展丰富多样的课外活动,并且激发学生参与动机,最终达到促进学生发展的目标,成为我国学生课外参与的重要议题。

基于学生发展、学生参与和院校影响理论,很多本土学者展开了针对中国大学生的课外活动实证研究,从实证层面上应征了学生课外活动的参与频次对学生学业成就^[38]和自我发展^[39]具有显著的促进作用。孙纳睿、丁小浩的课外参与投入适度性经济学研究指出,课外活动并非总能正向影响学生发展,学生参与课外活动必须保持适度性,才能有效促进其发展^[40]。鲍威聚焦农村第一代大学生的校园课外参与,研究发现自我规划障碍成为导致这类学生游离于校园社会性参与之外的重要抑制因素^[41]。魏培微等人则发现,本科生参与第二课堂程度越高,担任角色从参与者、服务者到组织者跨度越大,创新素质的得分就会越高^[42]。陈忻华针对师范生的研究表明,实习对专业思想的形成、专业知识的完善和专业技能的提高都具有不可替代的作用^[43]。

(三) 辅导员对课外活动的支持作用

学生迈入大学校园之后,家庭的支持作用被弱化,相反来自高校教师、辅导员和学生同伴的支持作用被强化。高校辅导员长期奋战在学生工作的第一线,是学生在大学期间亲密的良师益友,与教师不同,辅导员不仅关心呵护学生的政治思想学习、课堂学习、生活琐事,也在学生课外活动中发挥着领导者、组织者、协调者的职能^[44]。因此,辅导员参与学生课外活动中发挥重要作用。然而国内关于辅导员在课外活动中的积极作用的实证研究相对薄弱。

三、研究问题与分析设计

(一) 研究问题与分析框架

虽然相关研究都已经证实,高校学生的课外参与会对其了解自身、确立志向、提升沟通能力、实现自我发展等促进作用,然而,我国高等教育学术界对该问题的系统研究才刚刚起步,且对不同课外活动的作用缺乏细化深入的考察。为此,清晰高校学生群体的课外参与状况,考察不同类型课外活动参与对学生发展的影响作用,探讨辅导员与学生积极沟通互动在

促进课外活动对学生发展的影响效应中的推进作用成为迫切需要深入分析的课题。为了系统全面考察多元化的课外活动参与在学生发展中的影响效应,本研究在借鉴鲍威^[41]课外活动分类模式的基础上,将课外活动的概念内涵做了进一步的扩展。具体而言,本研究首先大学校园为空间分界点,将课外参与划分为校内课外参与和校外课外参与两大类。在此基础上,根据课外活动的涵盖内容与参与原则两大维度,将校内课外活动做了进一步的细分(参见表 1)。所谓选拔性活动指的是,仅向符合资质要求、具备一定素质技能基础的学生提供参与机会的课外活动;开放性活动指的是,面向广大学生,几乎不设门槛,所有学生均有机会参与的课外活动。校外课外参与指的是,在校外展开的,脱离校园环境的各类社会活动参与,本研究主要聚焦学生的校外实习活动。

图 1 显示了本研究的分析框架。本研究主要关注的问题包括:(1) 高校大学生的课外参与状况如何;(2) 课外参与是否会对学生发展产生促进作用;(3) 辅导员与学生的积极互动在其中起到什么作用?

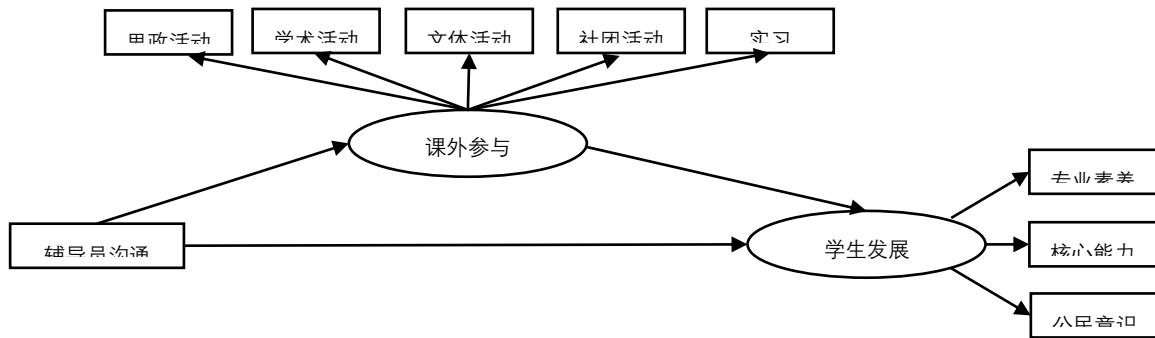


图 1 研究分析框架

(二) 数据来源和变量定义

1.数据。本研究的数据来源于 2013 年北京大学教育学院实施的《首都高校质量与学生发展检测》项目中的本科学生调查数据。该数据发放总数为 35750 份,回收有效问卷为 32138 份,有效回收率为 89.9%。调查院校总计 52 所,其中 985 院校 8 所,211 院校 18 所,普通公办本科 20 所,普通民办本科 6 所。

2.概念界定与变量定义。表 1 和表 2 概括了本研究具体涉及的变量定义及其赋值方式说明。在计算学生的课外活动参与指数是,考虑到选拔性活动的参与难度与挑战性,将其做了一定的权重调整。学生发展包括三个维度,即专业素养,核心能力和公民意识。专业素养反映的是学生专业知识和技能的掌握情况,观测题项包括专业学科领域的操作动手能力、知识面和视野、专业学科知识发展前沿的了解、专业学科的基本知识理论的掌握;核心能力指的是可迁移的能力,习得之后可在任何场景中使用的能力,题项包括外语听说和沟通能力、清晰有效的口头表达能力、计算机等信息处理能力、发现与解决问题的能力、与人相处和社会

交往能力、批判性思维、数理统计分析能力、理论性文章的写作能力和组织领导能力。公民意识反映的是学生对社会规范性的形成,具体观测题项包括社会责任感、尊重和理解不同地区和社会文化背景的群体、全球化意识和国际视角、诚信度和社会规范意识、重大政治事件的关心程度、重点社会事件的关心程度。

学业参与包括 10 项观测题项,具体为课前课后进行预习复习、课堂上提问或主动回答问题、在课堂上做汇报、积极参与小组合作学习或讨论、利用图书馆资源展开学习活动、课后与同学讨论和课程相关问题、课后向老师个别请教、没有按时完成作业(反向计分)、抄袭作业或研究报告(反向计分)和逃课(反向计分)。

辅导员沟通包括 10 项观测题项,具体包括辅导员对学习给予帮助和支持、关注道德品行、对各类学生生活给予帮助和指导、给予经济帮助、协调同学关系、在郁闷焦虑困惑时倾听和耐心开导、对本人的学习生活和未来发展提供帮助和指导、对所有学生的学习生活和未来发展提供帮助和指导、求职过程中进行帮助指导和在考研或出国过程中进行帮助或指导。

表 1 高校课外活动的分类及其观测题项

活动内容		活动参与原则	
		选拔性	开放性
课外活动(校内)	思政活动	C1 是否参与过业余党校、团校培训活动? 1=是, 0=否 C2 是否参与过各类学生干部培训活动? 1=是, 0=否	C3 思政学习活动(如政策形势宣讲报告会)的参与频率 1=从不~5=经常
	学术活动	A1 是否参与过学术竞赛(如挑战杯、数学建模大赛等) 1=是, 0=否	A2 学术活动(如校内各类学术报告会)的参与频率 1=从不~5=经常
	文体活动	B1 是否参与过校园文体竞赛(如十佳歌手大赛等) 1=是, 0=否	B2 文体活动(如体育健身与文艺活动)的参与频率 1=从不~5=经常
	社团活动	D1 是否参与过假期返乡调研活动志愿者服务? 1=是, 0=否	D2 各类学生社团活动的参与频率 1=从不~5=经常
课外活动(校外)	二分变量: 院校是否组织实习? 连续变量: 院校组织实习平均持续几个月? 平均每月实习几天? 平均每天实习几个小时?		
	二分变量: 院校是否组织实习? 连续变量: 院校组织实习平均持续几个月? 平均每月实习几天? 平均每天实习几个小时?		

表 2 相关变量定义说明

相关指标		变量定义
课外参与 (校内)	思政活动	A1×5+A2
	学术活动	B1×5+B2
	文体活动	(C1+C2)×5÷2+C3
	社团活动	D1×5+D2
课外参与	组织实习时间	月数*每月天数*每天小时

(校外)	自主实习时间	月数*每月天数*每天小时
学业参与	学习行为	合成变量, 1=从不~5=经常, 题目加和之后求平均
学生发展	专业素养	合成变量, 1=下降~5=提升, 题目加和之后求平均
	核心能力	合成变量, 1=下降~5=提升, 题目加和之后求平均
	公民意识	合成变量, 1=下降~5=提升, 题目加和之后求平均
辅导员沟通	辅导员互动	合成变量, 1=从不~5=经常, 题目加和之后求平均

四、分析结果

(一) 课外参与状况概述

1. 大学生的课外时间分配。研究显示, 高校学生的每周课后时间中大约 29.2% 的时间用来娱乐 (如上网、看电视等), 24.7% 的时间用来课后自学 (如作业阅读等), 18.6% 的时间花费在参与社团活动和课外活动中, 16.4% 的时间用来健身活动, 11.1% 的课后时间分配给勤工助学或兼职。由此可知, 课外活动参与已成为高校学生课外生活的重要组成部分。

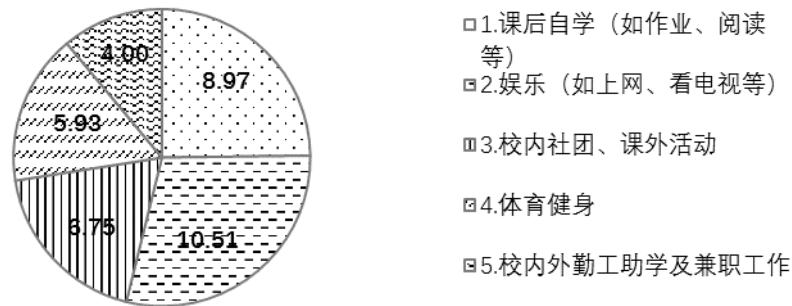


图 2 大学生的课外时间分配 (单位: 小时)

在校内课外参与方面, 根据校内选拔性课外活动的参与频次显示, 78% 的大学生参与过社会实践, 62% 的学生曾参与过业余党校、团校培养的次之, 而参与干部培训 (48%)、文体活动 (44%) 和学术竞赛 (40%) 的学生比例相对较少。在校内开放性课外活动方面, 大学生参与频度最高的是社团活动 (3.34), 其次是文体活动 (3.33), 再次是学术活动 (2.97), 相对而言思政活动 (2.82) 的参与频率较低。至于校外实习, 35.5% 的学生参与了所属院校统一组织的实习, 41.8% 的学生有过自主实习的经历。

2. 不同院校、专业、学年学生的课外参与差异。不同类型院校的学生群体的课外参与度存在显著差异。分析结果显示, 思政活动方面, 普通本科院校和民办院校的学生参与度显著高于 985 和 211 院校的学生; 在学术活动方面, 民办院校的学生参与度最低, 211 院校的学生参与度最高; 在文体活动方面, 985 院校的学生参与度最低, 民办院校的学生参与度最高; 在社团活动方面, 普通公办院校学生参与度最高, 民办院校和 985 院校最低。在院校统一组

织实习方面,民办院校统一组织的实习最多,显著高于其他类型学校,而 985 院校统一组织的实习最少,显著低于其他类型学校;类似的,在自主实习方面,985 院校的学生经历自主实习的最少,而民办院校学生经历自主实习的最多。

同样,在不同学科专业学生群体的课外参与也呈现出不同特征。思政活动方面,社科专业学生的参与度最高,而理科学生最低。学术活动方面,社科专业学生的参与度最高,而人文社会科学学生最低。文体活动方面,人文和社科专业学生的参与比例显著高于理工科学生。此外,社科专业学生的社团活动参与也显著高于其他专业的学生。在院校组织实习方面,工科专业学生参与过的最多,而文科学生参与过的最少;在自主实习方面,则恰恰相反,人文社科类学生的参与比例高于理工科类学生。

不同学年学生在课外活动参与选择中也呈现出不同的偏好。如表 3 所示,思政活动方面,大四年级的思政活动的参与频度显著低于其他年级;大三、大四学生的学术活动参与频度显著高于其他年级的学生;文体活动方面,大一学生显著高于其他年级的学生;社团活动方面,大四学生显著低于其他年级的学生。总体而言,随着学年的递增,学生参与学术活动的频度逐步增加,而思政活动、文体活动、社团活动的参与频度则逐年降低。此外值得注意的是,学生的实习参与频度在学年之间也呈现出显著的逐年递增趋势。

表 3 不同年级参与各类课外活动的频度

	大一	大二	大三	大四
思政活动	5.32	5.38	5.36	5.23
学术活动	4.41	4.94	5.18	5.09
文体活动	5.20	4.97	4.86	4.98
社团活动	7.36	7.39	7.16	6.95
实习参与频率				
院校实习	21.6%	33.0%	37.9%	52.6%
自主实习	24.9%	35.9%	47.8%	61.2%

(二) 课外参与对学生能力提升的影响分析

为了考察课外参与和辅导员沟通在学生发展中的作用,将学生的发展各个维度(包括专业素养、核心能力和公民意识)作为因变量,将学生的课外参与(校内)、课外参与(校外)和辅导员沟通作为解释变量,将学生个体特质以及学业参与作为控制变量,进行线性回归。

其中校内课外参与包括四部分,即思政活动参与、学术活动参与、文体活动参与和学生社团活动参与。校外课外参与包括四部分,即是否参与过院校组织的实习活动及时间,是否自主进行过实习活动及时间。学生特质包括性别、是否独生子女、父母的受教育程度、是否担任学生干部以及政治面貌。最终得到的标准化后的回归结果如表 4 所示:

表 4 课外参与对学生发展的多元线性回归分析

	专业素养	核心能力	公民意识

学生特质	性别	.015***	-.026***	.021***
	独生子女	.009	.002	.020***
	父亲教育程度	.036***	.025***	.015
	母亲教育程度	.003	.022***	.006
	学生干部	.014*	.024***	.002
	政治面貌	.022***	.006	.029***
学业参与	学习行为	.271***	.239***	.231***
课外参与 (校内)	思政活动	-.050***	.012	.019***
	学术活动	.056***	.057***	.002
	文体活动	-.009	.032***	.014***
	社团活动	.070***	.064***	.080***
课外参与 (校外)	院校实习	-.006	-.013	-.025***
	自主实习	.007	.039***	.017***
	组织实习时间	.011	-.001	.003
	自主实习时间	.021***	.021***	.016***
辅导员沟通	辅导员沟通	.249***	.289***	.282***
调整 R ²		.206	.250	.218
观测样本数		25429	25429	25429

注：性别虚拟变量 0=男，1=女；独生子女虚拟变量 0=独生，1=非独生；学生干部虚拟变量：0=否，1=是；政治面貌：1=群众，2=团员，3=入党积极分子，4=正式党员；院校组织实习：0=否，1=是；自主实习：0=否，1=是。显著水平：*0.05、**0.01、***0.001。

1. 课外参与对专业素养提升的影响。研究发现，在控制了学生特质和学业参与的基础上，积极参与学术活动和社团活动都能够促进专业素养的提升，但思政活动的作用为负向，并且文体活动并不具有显著的影响效应。校外实习参与对学生专业素养基本不存在显著影响，只

有自主实习时间能够正向影响专业素养的发展, 并达到显著水平。但值得注意的是, 辅导员与学生之间有效的沟通能够积极促进学生专业素养发展。

2. 课外参与对核心能力提升的影响。根据分析可知, 控制了学生特质和学业参与之后, 课外参与(校内)方面, 除思政活动之外, 其余各项活动均能对核心能力的提升起到正向促进作用, 其中社团活动的系数最大。课外参与(校外)方面, 自主实习经历以及自主实习时间都能够对核心能力发展产生积极作用, 但院校组织的实习活动没有显著影响作用; 此外, 辅导员沟通也能够积极促进学生的核心能力发展。

3. 课外参与对公民意识提升的影响。在控制了学生特质和学业参与之后, 课外参与(校内)方面, 除了学术活动之外, 其余各项活动均能够对公民意识的发展起到正向预测作用; 课外参与(校外)方面, 自主实习经历和自主实习时间均能对公民意识产生积极作用, 但院校组织的实习经历却不利于学生的公民意识发展; 此外, 辅导员沟通也能够积极促进学生的公民意识的发展。

(三) 辅导员在学生课外活动参与中的作用机制

虽然学生在课外活动中具有主体性, 但这并不意味着可以放任自流, 相反需要院校的正确引导, 而辅导员在其中承载着重要职能。辅导员不仅需要对帮助学生适应大学学习生活, 开导学生的性情、思想, 同时也需要帮助他们充分利用校内外各项课外活动平台, 通过丰富的校园经历促进学生的全人发展。

本研究继续构建结构方程模型, 分析辅导员在学生课外活动参与经历及学生发展的促进作用。研究假设, 外生变量辅导员与学生的沟通对内生潜在变量学生发展(核心能力、专业素养、公民意识)具有直接影响的同时, 由于学生课外活动经历(学术活动、社团活动、文体活动、思政活动、院校实习、自主实习)的中介效应, 即通过学生课外活动参与间接影响学生发展。最终模型的显著性概率 $p < 0.001$, 模型拟合良好, 各项指标如表 5 所示:

表 5 模型拟合指数

RMSEA	GFI	AGFI	NFI	CFI	IFI	TFI
0.044	0.935	0.902	0.970	0.971	0.971	0.956

根据最大似然法 (Maximum Likelihood) 对模型进行分析, 图 3 概括了分析结果中“辅导员沟通-课外参与-学生发展”之间的标准化影响效应。

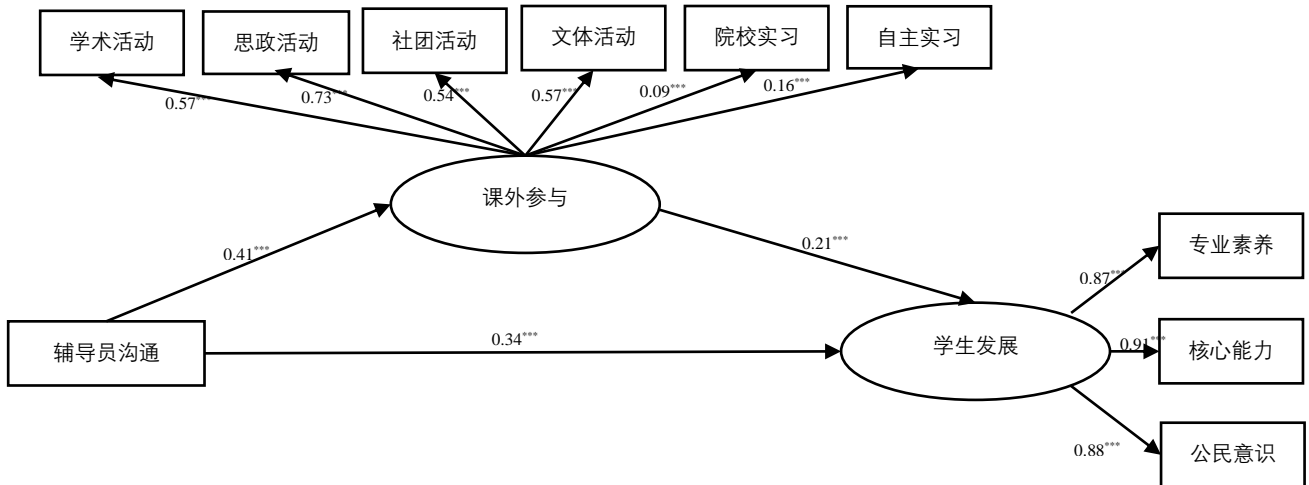


图 3 辅导员促进学生发展的结构方程模型分析 (标准化之后)

首先, 辅导员沟通对课外参与标准化后的影响效应达到了 0.41, 显著性概率 $p < 0.001$, 这说明辅导员沟通对课外参与的确存在积极的促进作用。其次, 课外参与对学生发展的标准化后的影响效应达到了 0.21, 显著性概率 $p < 0.001$, 这一结果证实将课外参与各个部分综合之后的潜变量依然能够正向促进学生发展。最后, 辅导员沟通本身对学生发展起到积极促进作用, 影响效应为 0.34, 显著性概率 $p < 0.001$ 。总结来看, 辅导员对学生发展的促进作用既包括直接作用 (0.34), 也包括通过课外参与产生的间接作用 (0.08)。这一结果再次印证了回归模型中的结论, 即辅导员沟通对学生发展具有显著的促进作用。

五、研究结论与政策性启示

课外参与是大学教育的重要组成部分和课堂教学活动的延伸, 在促进学生发展中发挥着不可替代的作用。本研究在系统划分不同类型课外活动的基础上, 基于学生调查数据, 从实证角度系统分析了校园内外各类课外活动参与经历在高校学生能力塑造中的影响效应。根据本研究的分析结果, 可以提炼出以下三点主要结论。

第一, 多元化的课外活动参与经历已构成我国高校学生校园生活的重要组成部分。通过对大学生课外时间配置的分析发现, 参与各类课外活动时间约占学生课外时间的 19%。随着高校课外活动平台的不断丰富, 学生的选择空间也在不断扩大。研究表明大学生参与频度最高的课外活动依次为社团活动、文体活动、学术活动, 但学生对于思政活动的参与积极性相对较低。值得注意的是, 随着高校学生就业竞争的加剧, 实习成为学生校园外课外活动参与的主要经历。

此外, 不同特征学生群体的课外活动参与经历存在明显差异。例如, 大一新生是文体活动和社团活动的主力军, 但随着学年递增, 专业学习的深化, 大四学生更热衷于学术活动。985、211 院校学生的学术活动参与频率更高。此外由于课程培养体系及学科文化的差异, 人文社科类学生在各类课外活动的参与频率明显高于理工科类学生。

第二, 各类课外活动参与经历对学生能力素质的形成具有显著的促进效应。研究发现,

在控制了学生特质和学业参与的基础上,各类课外活动经历对学生的专业素养、核心能力的提升和公民意识的养成具有不同程度的影响作用。各类课外活动中社团活动对学生发展的促进效应最大,紧随其后的是学术活动参与经历和文体活动。相比之下,思政活动虽然对学生公民意识的形成具有一定正向的促进作用,但其影响效应低于其他类型的课外活动,并且对学生专业素养提升具有逆向的抑制作用。

在校外活动参与方面,研究确认了校外实习对对学生发展的积极促进作用。如自主实习时间与学生的专业素养发展密切相关,自主实习经历和自主实习时间与核心能力、公民意识形成密切相关。但相比于校内课外活动的影响效应,校外实习(尤其是院校组织的实习活动)在学生发展中的影响效应存在一定的局限性。究其原因,本研究认为与当前高校对实习管理失效、院校组织实习流于形式化密切相关。随着高等教育规模的扩张与高校毕业生就业难问题的凸显,高校学生实习的功能从强化专业知识技能学习,逐步向职场体验,提前获取学生就业机会扩展^{[45][46]}。在实习功能的扩展过程中,高校学生的过早、过度实习在一定程度上对学生的正常校园学习体验形成挤占,导致实习经历对学生发展的逆向效应或无效现象的出现。

第三,在课外活动经历对学生发展的影响机制中,辅导员与学生的良性互动能够发挥重要中介作用,通过结构方程模型分析发现,辅导员沟通在促进学生发展方面效果显著,这其中既有沟通的直接作用,也有参与课外活动的中介作用。也就是说,良好的辅导员沟通、融洽的辅导员关系,能够鼓励学生积极参与课外活动,从而促进学生的全面发展。该研究也进一步印证了高校辅导员工作的重要性。

本研究的主要发现对未来进一步完善高校学生工作具有重要的政策意涵。首先,目前高校学生的29%课外时间用于网络等娱乐活动,该比例高于学生课外学习与课外活动参与比例。为此,未来高校需要进一步丰富高校课外活动平台的建设,防止学生沉溺网络娱乐,有效吸引学生参与各类健康良性的课外活动。这不仅是实现学生发展最大化的有效途径,也是提升学生院校满意度的重要影响因素^[47]。其次,思政活动对学生发展的低效性或抑制性反映了,高等院校需要改变传统僵化的思政活动组织形式和内容安排,针对当代青年人的特征和现实需求,遵循生动活泼、寓教于乐的原则,有效开展课外思政教育活动。再次,有效组织和科学管理学生的校外实习活动。校外实习是当代大学生重要的课外经历组成部分,需要院校认真组织、严肃对待,并对学生自主的实习行为进行良性引导,避免过度实习、过早实习、盲目实习现象的发生。最后,加强辅导员队伍建设,促进学生全面发展。辅导员是高校学生支持体系的重要支撑。本研究也证实了辅导员与学生之间建立良性沟通能够鼓励学生积极参与各种课外活动,从而实现全面发展。因此,高校应当重视辅导员队伍的建设,推动辅导员队伍的专业化素质,促进师生之间的良性互动。

参考文献

- [1] Zarrett, N. & Eccles, J. The passage to adulthood: Challenges of late adolescence [J]. *New Directions for Youth Development*, 2006, (111):13-28.
- [2] Millis B J. Making the Most of College: Students Speak Their Minds [J]. *Journal of Higher Education*, 2002, 73(4):545-547.
- [3] Pascarella, E. T. & Terenzini, P. T. How college affects students: Findings and insights from twenty years of research[M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1991.
- [4] 敬菊华, 张珂. 关于学生课外活动的类型及其作用分析[J]. *重庆工学院学报: 自然科学版*, 2007, 21(3):122-124.
- [5] 聂立清. 大学生课外活动情况调查分析[J]. *吉林教育科学: 高教研究*, 2001,(5):50-52.
- [6] 董亮, 罗明明, 钱晓.“以问题为本”的高校思想政治理论课课外活动教学体系建设[J]. *教育理论与实践*, 2013, (6): 58-59.
- [7] Wilson E K. Teachers and Peers as Agents of Change - College and Student - SELECTION 24[J]. *College & Student*, 1972,(2):365-370.
- [8] Elkins D J, Forrester S A, Noel-Elkins A V. Students' Perceived Sense of Campus Community: The Influence of Out-of-Class Experience.[J]. *College Student Journal*, 2011, 45(1):105-121.
- [9] 王公晓. 皮亚杰主客体关系理论及其借鉴意义[D]. 郑州大学, 2007.
- [10] Perry, William Graves. Forms of intellectual and ethical development in the college years.[J]. *Ssifo Educational Sciences Journal*, 1970,(7):9-16.
- [11] King P M, Kitchener K S. Developing reflective judgment : understanding and promoting intellectual growth and critical thinking in adolescents and adults[M].1994, Jossey-Bass Publishers.
- [12] Tinto V, Pusser B. Moving From Theory to Action: Building a Model of Institutional Action for Student Success[J]. *National Postsecondary Education Cooperative*, 2006.
- [13] Weidman J C. Undergraduate Socialization. ASHE Annual Meeting Paper.[J]. *Aspiration*, 1987:57.
- [14] Kuh G D. The other curriculum: Out-of-class experiences associated with student learning and personal development[J]. *Journal of Higher Education*, 1995, 66(2):123-155.
- [15] Astin A W. What matters in college? Four critical years revisited[J]. *Education + Training*, 1990,(8):19-37.
- [16] Shulruf B, Hattie J, Tumen S. Individual and school factors affecting students' participation and success in higher education[J]. *Higher Education*, 2008, 56(5):613-632.
- [17] Terenzini P T. Students' out-of-class experiences and their influence on learning and cognitive development: A literature review.[J]. *Journal of College Student Development*, 1970, 40(Sep/Oct):149-162.
- [18] Pascarella E, Terenzini P. How college affects students[J]. *Community College Review*, 1991, (3):8-10.
- [19] Kuh G D. Involving colleges : successful approaches to fostering student learning and development outside the classroom[J]. *The Jossey-Bass higher and adult education series*, 1991.
- [20] 艾曼贝尔. 创造性社会心理学[M].上海: 上海社会科学院出版社, 1987.
- [21] 斯腾伯格. 创造力手册[M].北京: 北京理工大学出版社, 2005.
- [22] Eysenck H J. Creativity and Personality: Suggestions for a Theory[J]. *Psychological Inquiry An International Journal for the Advancement of Psychological Theory*, 1993, 4(3):147-178.
- [23] 于永, 高艳阳, 仪建红. 大学生课外创新活动探讨[J]. *华北工学院学报: 社会科学版*, 2003(4):64-66.
- [24] Zhao. Another Way to Develop Chinese Students' Creativity: Extracurricular Innovation Activities.[J]. *Online Submission*, 2012:566-571.
- [25] 赵旭. 大学生课外科技活动与创新力的相关性分析[D]. 东北大学, 2009.
- [26] 郑学娴. 大学生创新能力培养的思路和措施--以韩山师范学院大学生第二课堂创新能力培养体系为例 [J]. *牡丹江教育学院学报*, 2014(4):52-53.

- [27] 李莉. 大学生课外活动对创造性人格发展的作用[J]. 黑龙江科技信息, 2010,(1):175.
- [28] 赵晓慧. 大学生课外活动与创造性人格发展研究[D]. 厦门大学, 2008.
- [29] 陈运普. 略论课外活动在大学生社会实践的地位和作用[J]. 湖北成人教育学院学报, 2007, (13):17-18.
- [30] Feldman A F, Matjasko J L. The role of school-based extracurricular activities in adolescent development: A comprehensive review and future directions[J]. Review of educational research, 2005, 75(2): 159-210.
- [31] Eccles J S, Barber B L, Stone M, et al. Extracurricular activities and adolescent development[J]. Journal of social issues, 2003, 59(4): 865-889.
- [32] Darling N. Participation in extracurricular activities and adolescent adjustment: Cross-sectional and longitudinal findings[J]. Journal of Youth and Adolescence, 2005, 34(5): 493-505.
- [33] DJ Elkins, SA Forrester, AV Noel Elkins. Students' perceived sense of campus community: The influence of Out-of-class experience. [J].College Students, 2011, 45(1):105-121.
- [34] Darling N, Caldwell L L, Smith R. Participation in school-based extracurricular activities and adolescent adjustment[J]. Journal of Leisure Research, 2005, 37(1): 51-76.
- [35] Gilman R, Meyers J, Perez L. Structured extracurricular activities among adolescents: Findings and implications for school psychologists[J]. Psychology in the Schools, 2004, 41(1): 31-41
- [36] 王强庆, 薄建柱, 司福利,等. 大学生课外活动评价探析[J]. 中国电力教育, 2009(2):129-130.
- [37] 邹红梅, 李儒俊, 杜文曦. 中外大学生课外活动比较研究[J]. 东华理工学院学报:社会科学版, 2004, 23(3):98-100.
- [38] 朱红. 高校学生参与度及其成长的影响机制——十年首都大学生发展数据分析[J]. 清华大学教育研究, 2010, (6):35-43.
- [39] 鲍威. 未完成的转型——普及化阶段首都高等教育的人才培养与学生发展[J]. 北京大学教育评论, 2010, (1):27-44.
- [40] 孙纳睿, 丁小浩. 大学生课外参与投入的适度性研究[J]. 大学教育科学, 2010, (6):53-61.
- [41] 鲍威. 未完成的转型: 高等教育影响力与学生发展[M]. 教育科学出版社, 2014:200-213.
- [42] 魏培微, 马化祥, 马莉萍. 高校第二课堂与大学生创新素质培养的关系研究[J]. 思想教育研究, 2011, (10):99-102.
- [43] 陈忻华. 教育实习与师范生专业发展研究[D]. 苏州大学, 2009.
- [44] 王剑峰. 高校辅导员对学生课外文体活动认知情况的调查与分析[J]. 长春理工大学学报, 2012,(5):10-11..
- [45] 于洪霞, 丁小浩. 高校毕业生就业专业结构匹配情况及其影响因素探析[J]. 教育学术月刊, 2011,(8):33-36.
- [46] 石卫林. 本科院校教学质量改进路径研究[J]. 高教发展与评估, 2012, (4):34-41.
- [47] 鲍威. 高校学生院校满意度的测量及其影响因素分析[J]. 教育发展研究, 2014, (3):22-29.

An empirical research on the influence of extracurricular involvement on student development

BAO Wei & DU Qiang

Abstract: College students are highly involved in multiple extracurricular activities. Extracurricular involvement allows students to associate academic knowledge with practical experience, which can benefit academic achievement as well as personal development. Based on the literature review of theoretical framework, this article divides extracurricular involvement into five categories: ideological and political education activity, academic and research activity, club activity, recreational and sports activity, and internship. The aim of the current study is to examine college students' participation in extracurricular activities as well as the role of counselors by using data from Beijing Student Development Survey. The main findings are: First, time devoted to extracurricular activities varies with grades, majors and types of university. Second, student involvement in extracurricular activities affects student integrated development, which includes specialized knowledge, core competence and citizenship. Third, the structural equation model shows the mediation role of extracurricular involvement, which suggests the emotional communication with counselors can facilitate student development by promoting participation in extracurricular activities.

Key words: Extracurricular involvement, Student development, Counselors, Mediation effect, Structural Equation Modeling