

北京大学
教育经济研究所、高等教育研究所

简 报

2007 年第 07 期（总第 117 期）

2007 年 11 月 11 日

北京论坛（2007）教育分论坛综述

2007 年 11 月 2—4 日，主题为“文明的和谐与共同繁荣——人类文明的多元发展模式”的第四届北京论坛隆重举行。本届论坛教育分论坛的主题为“社会变革与大学发展”。来自世界各地的七十余名大学校长、学者围绕这一教育主题，就“社会变革中大学的责任与模式”、“公共政策与大学发展”、“多元文化与人才培养”三个论题进行了广泛而深入的交流和探讨。

这一届教育分论坛具有以下特点：规格高；代表性广泛；形成了对话。与会代表既有来自国内外著名大学的校长，也有著名学者。这些代表分布于世界各大区域，并且体现了身份、性别、文化等方面的平衡。在校长与关心教育问题的学者之间，在中外与会代表之间，在世界各地的校长及学者之间形成了富有意义的对话。

一、社会变革中的大学责任

与会代表普遍认为，在变革日益迅速的当今社会，大学承担越来越多的使命和责任。大学需要培养人才，开展研究，提供社会服务。大学还负有保存和传播文化的使命。鉴于东亚文明和文化是人类最古老的文明之一，为人类社会发展做出了突出的贡献，北京大学校长许智宏院士指出，东亚社会应当注重发掘和重建扎根于东亚文化的高等教育传统，用东亚文化来丰富 21 世纪的世界高等教育乃至人类文明。他还认为，东亚地区的主要大学在追求世界一流的发展目标时，应当具有鲜明的东亚文化特色。

高等教育立足于社会之中，必须回应社会的要求。美国夏威夷大学教育学院院长助理许迪博士和院长 Christine Knupp Sorensen 教授认为，高效能的高等教育意味着对社会负责，高等教育不能孤立于社会之外，不能规避社会的责任和要求。但是，与会校长和学者一致认为，大学承担社会责任是限度的，大学有自己的边界，必须保持相对独立性。中国人民大学校长纪宝成教授指出，大学就是大学，大学不是企业或政府机关，越是在一个变革的时代，越是需要守护一方宁静的校园。与此同时，高等院校承担社会责任也有区别的，不同层次和类型的院校承担着不同的社会责任。与会代表普遍认识到，在当代社会，高等教育机构已经呈现出巨大的层次性和差异性。从社区学院、高等职业技术学院，到教学型大学，再到顶尖级的研究型大学，形成了多个层级，这些教育机构之间的结构、功能、规模、形态和责任、使命的差异，是我们探讨高等院校的社会责任时必须高度重视的因素。因此，必须对高等教育机构进行区分，对“大学”重新界定，以多样化的高等教育系统应对多样化的社会需求。

在当代社会变革中，大学的角色面临着一些张力。澳大利亚格里菲斯大学校长 David Ian O' Connor 教授分析了大学的短期使命与长远

使命的张力，本土责任、国家责任与国际责任的张力，多样性与稳定性的张力等。美国得克萨斯 A&M 大学校长助理隋殿志教授认为，商业化正在挑战着大学，大学需要严肃面对，不能屈从于市场和短期利益。关于大学对社会的“适应”与“超越”，南京大学高等教育研究所所长龚放教授等认为，在知识经济中，大学不能仅仅局限于适应社会的要求，还应当肩负起引领社会发展的重任。

关于社会变革中大学的责任与模式的讨论，促使代表们深入地思考“大学是什么”的问题，也就是德国卡塞尔大学国际高等教育研究中心主任 Barbara M. Kehm 教授在讨论中提出的“大学是什么和应该是什么”的问题。

二、高等教育政策的持续发展

相对于大学校长而言，与会学者似乎对公共政策与高等教育的关系以及高等教育政策本身表现出更大的兴趣。他们就一系列广泛的高等教育政策问题进行了探讨。一些学者集中关注所在国家或区域高等教育改革和发展中的主要问题，另一些学者则基于国际视野对有关的共性问题进行透视。

美国波士顿学院国际高等教育中心主任 Philip G. Altbach 教授分析了研究型大学建设与可持续发展中面临的主要挑战，如需要公共资助，协调研究与教学、社会服务的关系，处理办学自主权与政府优先事项的关系，学术文化建设等等。在他看来，研究型大学体现了国际学术机构的特征，但是它们扎根于各国的高等教育系统并且服务于国家利益。澳大利亚墨尔本大学高等教育研究中心讲座教授 Simon Marginson 院士指出，在全球知识经济中，高等教育兼具全球性、国家性和本土

性的特征，本土性是高等教育的基础，并且需要维持国际合作与全球竞争之间的平衡，他还指出发展中国家的高等教育在全球高等教育系统的地位日益重要。Barbara M. Kehm 教授重点以欧盟的“博洛尼亚进程”为例，分析了欧洲高等教育面临的六大挑战。东京大学教育学院院长金子元久教授提出，法人化改革正在使日本国立大学形成一种新的治理模式，但是这一改革设计过程中自身的问题与由于政府激进改革带来的政治气候的变化两方面因素相结合，使得这一改革过程在未来一些年中显得扑朔迷离。韩国国立首尔大学金基爽教授对该国全民高等教育的历史社会学分析表明，韩国高等教育在富有活力的发展过程中形成了一些经验，如不同大学和学院之间的功能分化，更新了高等教育的“公共产品”观念，在普及高等教育的同时建设具有国际竞争力的大学。美国加州大学伯克利分校高级研究员 John Aubrey Douglass 博士指出，高等教育在建立抱负文化中的作用日益重要，一种基于追求广泛的入学机会与高质量、高生产率大学的观念的“结构化机会市场”已见端倪，在这一模型中，国家将创建一种更少规制和更多弹性的公立高等院校网络。

北京大学教育学院马万华教授分析了中国博士生教育发展的轨迹、一些核心问题如财政资助方式变化和商业化带来的影响等，以及与科研体制变革的关系。该院阎凤桥教授认为，中国私立高等教育基本上属于一种准公共产品，它提供了高等教育机会，对社会具有积极的外部性，但是在发展中还存在一些问题，因而需要探索实现公共利益的有效途径，以提高效率、入学机会和教育质量。华中科技大学教育科学研究院别敦荣教授指出，地方化成为我国高等教育大众化进程中的一个显著特征，地方高等教育已经成为国家高等教育的重要组成部分，地方高等教育的发展不仅改变了高等教育的整体结构布局，而

且带来了高等教育功能的变迁。

加拿大麦吉尔大学教务长 Anthony C. Masi 教授提出了关于公共资助大学的一个政策框架，他指出技术学院、社区学院和大学等不同类型的院校具有不同的使命，教育与培训具有根本的区别，未来大学的资助模式将进一步多元化，更加强调激励和创新，形成一种追求卓越的全球网络。

三、多元文化视野中的人才培养

许多大学都处在多元文化环境之中，在人才培养中面临一些共同的问题，如怎样处理民族文化与外来文化、本土文化与国家文化及外来文化的关系，本国语言与主流外语、地方语言与官方语言之间的关系，等等。夏威夷大学系统校长 David McClain 教授以“岛状社会”这一隐喻来刻画 21 世纪日益相互依存的社会的面貌，认为大学需要培养“我们共处一起”的全球精神。该校教育学院院长 Christine Knupp Sorensen 教授提出，该院注重多元文化教育，将多元文化与专业训练结合起来。芬兰赫尔辛基大学副校长 Thomas Wilhelmsson 教授指出，在大学教学和其他活动中使用一种语言，这不止是一种权利，各种语言的使用都应该被视为一种资源，它们开阔了学生的视界。

基于更加广阔的视野，泰国朱拉隆功大学校长 Khunying Suchada Kiranandana 教授提出，高等教育应当为幸福社会培养未来领导者，未来领导者要能够领略幸福生活，他们需要具备知识、终身学习能力、基本技能和能力、道德等素质。

牛津大学高等教育政策研究中心主任 David Palfreyman 教授探讨了“高等教育”的概念，也就是高等教育和大学中究竟发生了什么是

真正**高等**并因而与其他各级各类教育区别开来的东西。他认为，高等教育中最关键的就是“自由教育”，高等教育的核心是本科生教育，人才培养的主要目的在于培养学生批判性、反思性地思考。在他看来，如果发生在大学内的职业教育能够称之为高等教育的话，职业教育与自由教育就必须结合起来。台湾地区文藻外语学院院长李文瑞教授表达了相似的观点，他提出，中西高等教育都以通识教育及全人教育为出发点，要实现通识教育与专技教育的结合，就必须克服二元思维。

Palfreyman 教授的观点引起了与会代表的热烈讨论，如概论课程是否可以称为自由教育？自由教育如何面对劳动力市场对毕业生专业知识技能的需求？如何处理基础知识与市场所需技能的关系？正如 Anthony C. Masi 教授在评论中指出的，我们必须认真思考高等教育中的一个基本问题：学生们究竟从大学学到了什么？

(蒋凯 马万华 陈学飞 供稿)

本简报文章如需转载须事先征得本研究所同意，

并注明“转载于北京大学教育经济研究所、高等教育研究所简报”字样

编辑：岳昌君

地址：北京市 海淀区 北京大学 教育经济研究所 邮编：100871

电话：(010) 6275-3935；6275-1402

传真：(010) 6275-1409

电子信箱：jianbao@gse.pku.edu.cn

本《简报》及《北大教育经济研究》(电子季刊) 网址：<http://www.gse.pku.edu.cn>
