

北京大学  
教育经济研究所、高等教育研究所

# 简报

2011 年第 06 期 (总第 135 期)

2011 年 12 月 20 日

---

## 2011 年高校本专科生调查分析报告

### (三) 学生成就与学业发展

北京大学教育学院

为了进一步向国家及首都发展提供高端人才和科技智力服务,进一步提升首都高等教育的人才培养能力、知识创新能力和社会贡献能力,北京大学教育学院研究团队对首都高等教育质量与学生发展状况实施了 2011 年度调查。该调查旨在分析高校第一课堂、第二课堂的教学指导工作与学生全面发展之间的关联性,积极探索高等教育成效评估的新范式,及时发现高等教育发展中存在的问题,为首都高等教育人才培养模式的改革和学生管理工作的完善提供有效的科学参考依据,以推动首都高等教育的可持续与卓越的发展。

本次本专科生调查于 2011 年 5 月实施,调查发放问卷数为 31,890 份,

回收有效问卷为 25,592 份, 问卷回收率为 80.25%。实际调查院校总计 63 所, 其中 985 院校 6 所、211 院校 16 所、一般本科院校 24 所、民办本科院校(含独立学院) 3 所、高职高专 10 所。

本次调查的内容涉及学生的基础信息、入学选拔路径、学习动机、第一、第二课堂的参与状况、院校教学评价与满意度、师生与同伴互动、学生学业成就及能力自我评价等, 本期简报的主要内容为学生学业成就与发展。

## 1 学生学业成就与学生发展

### 1.1 学生的综合能力培养

促进学生综合素质的提高一直是高校人才培养的重要课题, 而对学生综合素质的测量和评估一直是高等教育研究领域关注的话题。本次调查主要结合学生的压力管理能力、独立生活能力和人际关系处理能力三方面对首都高校学生的综合能力进行测量。

#### 1.1.1 学生压力

根据 2011 年度调查发现, 就业压力、未来自身发展目标的缺乏是首都高校学生面临的主要压力。学生面临的压力最大的是“就业前景迷茫”(14.8%)和“对自身未来发展没有明确目标”(13.1%), 而其余几项: “对所学专业 and 课程内容不感兴趣”(9.1%)、“家庭经济困难, 生活费不足”(7.5%)、“容易发怒、失眠”(6.8%)、“学习基础差, 跟不上课程进度”(5.3%)、

“离开父母，在独立生活方面有困难”(5.3%)、“无法与同学和睦相处”(4%)。

分院校类型来看，高职高专、民办和独立学院、一般本科三类院校学生认为自己明显面临就业压力和未来发展的学生比例高于学生总体平均值，而211院校和985院校中面临这两种压力的学生比例相对较小。

分不同学历和年级来看：专科学历学生面临的“就业压力”和“自身未来发展目标压力”的学生比例高于本科学历学生。在不同年级学生群体中，本科大三和专科大二学生相对于相同学历其它年级学生而言，更明显的面临这两种压力，原因可能是这两个年级学生都将在9月份进入临毕业状态，而毕业准备还不充分。对此，高校学生工作部门应该对即将毕业的学生提供更多就业指导和帮助。

## 1.2 学业成就

### 1.2.1 学业成绩

首都高校学生学期平均成绩80.7分，其中，985院校学生的平均成绩最高，为83.3分，其次是211院校，民办高校和独立学院学生的平均成绩最低，为78.4分。分专业来讲，文史哲等专业学生的学期平均成绩较高，分别为82.2分、84.1分、86.2分，理工科学生的平均成绩较低，分别为80.7分、79.6分。分年级来讲，首都高校学生的学期平均成绩随着年级的提高而增加，具体来讲从一年级的79.9分增加到四年级的82.0分。在此，不同院校类型、专业和年级的学生之间是否存在“分数膨胀现象”，是需要进一步探讨的。

在所有样本中，88.2%的学生没有不及格科目，较2010年提高12.8个百分点。各年级中有不及格科目的学生比例随着年级的提高而降低，具体而言，从一年级到四年级该比例分别为14.1%、13.5%、6.4%、11.8%。在有不及格科目的学生中，70%的学生有一门不及格，17%的学生有两门不及格，7%的学生有三门不及格，三门以上不及格的学生占4%左右。在不同类型的院校中，高职高专、一般本科院校、民办高校和独立学院中有不及格科目的学生比例较高，依次为14.3%、13.99%、13.8%，985院校和211院校中有不及格科目的学生比例较低，分别为5.9%、10.7%。

### 1.2.2 知识素养和能力的提升

学业成就的另一种体现是学生的专业素养和能力技能。本次调研从专业素养、组织领导能力、沟通表达能力、信息分析处理能力、人际交往能力、批判性思维、公民意识等方面，全面考察高校学生的专业素养和能力。

虽然绝大部分学生都认为与刚入学时相比，自己在专业素养和能力的各个方面都有不同程度的提高，但仍然有一部分学生认为自己在某些方面没有提高，其中，认为自己在“外语听说和沟通能力”、“数理统计分析能力”、“理论性文章的写作能力”、“组织领导能力”、“全球化意识和国际化视角”等方面没有提高的学生比例较高，分别为16%、14%、13%、13%、12%。此外，还有一小部分学生认为自己在“外语听说和沟通能力”、“个人自信心”等方面有所下降。

在此，以“专业学科知识发展前沿的了解”、“理论性文章的写作能力”、

“外语听说和沟通能力”、“与人相处和社会交往能力”为例，分年级比较学生在这方面的差异。随着年级的提高，首都高校学生的专业素养和能力的各个方面得到明显提高的比例在逐渐增加，以“专业学科知识发展前沿的了解”、“理论性文章的写作能力”、“外语听说和沟通能力”、“与人相处和社会交往能力”为例，从一年级到四年级增加的比例分别为 12.9%、20.2%、17.2%、11.8%。

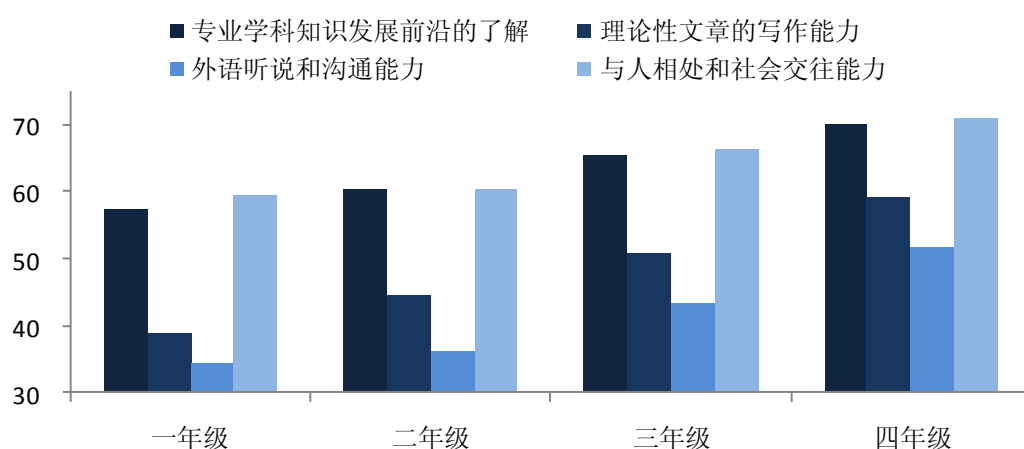


图 1 各年级学生在上述方面有明显提高的比例 (%)

### 1.2.3 知识素养和能力的架构性特征

本报告通过探索性因子分析归纳出学生专业素养和能力诸多方面的基本维度，并分析学生发展各个维度的群体性特征。

表 1 首都高校学生专业素养和能力的因子负载表

公因子	考察项目	因子负载			
		F1	F2	F3	F4
基本能力	组织领导能力	0.752	0.209	0.229	0.161
	清晰有效的口头表达能力	0.700	0.177	0.355	0.167

	与人相处和社会交往能力	0.663	0.359	0.165	0.232
	发现与解决问题能力	0.591	0.417	0.285	0.204
	知识面和视野	0.567	0.518	0.128	0.144
	个人自信心	0.558	0.160	0.287	0.396
专业素养	专业学科的基本知识理论的掌握	0.226	0.758	0.266	0.166
	专业学科知识发展前沿的了解	0.298	0.746	0.176	0.134
	专业学科领域的操作动手能力	0.190	0.652	0.307	0.300
核心能力	数理统计分析能力	0.109	0.284	0.737	0.210
	理论性文章的写作能力	0.213	0.276	0.679	0.258
	外语听说和沟通能力	0.387	0.056	0.677	0.122
	批判性思维	0.261	0.376	0.495	0.248
	全球化意识和国际化视角	0.405	0.214	0.494	0.290
	计算机等信息处理能力	0.305	0.424	0.477	0.121
公民意识	重大社会事件的关心程度	0.237	0.223	0.225	0.837
	重大政治事件的关心程度	0.226	0.184	0.264	0.835
	诚信度与社会规范意识	0.407	0.367	0.258	0.426
因子贡献率		19.2%	16.5%	16.4%	13.0%

上述因子分析的 KMO 值为 0.958, 非常适合做因子分析。此外, Bartlett 球形检验的显著性水平小于 0.001, 说明原始变量之间有共同因素存在, 适合使用因子分析的方法。上述因子分析的结果成功抽取出了“基本能力”、“专业素养”、“核心能力”和“公民意识”四个因子, 其方差贡献率分别为 19.2%、16.5%、16.4%和 13.0%, 对总方差的解释力超过了 65%。

第一个因子由“组织领导能力”、“清晰有效的口头表达能力”、“与人相处和社会交往能力”、“发现与解决问题能力”、“知识面和视野”、“个人自信心”等项目构成, 该因子反映了高校学生的“基本能力”。第

二个因子由“专业学科的基本知识理论的掌握”、“专业学科知识发展前沿的了解”、“专业学科领域的操作动手能力”等项目构成，反映了高校学生的“专业素养”。第三个因子由“数理统计分析能力”、“理论性文章的写作能力”、“外语听说和沟通能力”、“批判性思维”、“全球化意识和国际化视角”、“计算机等信息处理能力”等项目构成，反映了高校学生的“核心能力”。第四个因子由“重大社会事件的关心程度（如矿难、全球变暖）”、“重大政治事件的关心程度（如两会、国家领导人更换）”、“诚信度与社会规范意识”等项目构成，反映了高校学生的“公民意识”。

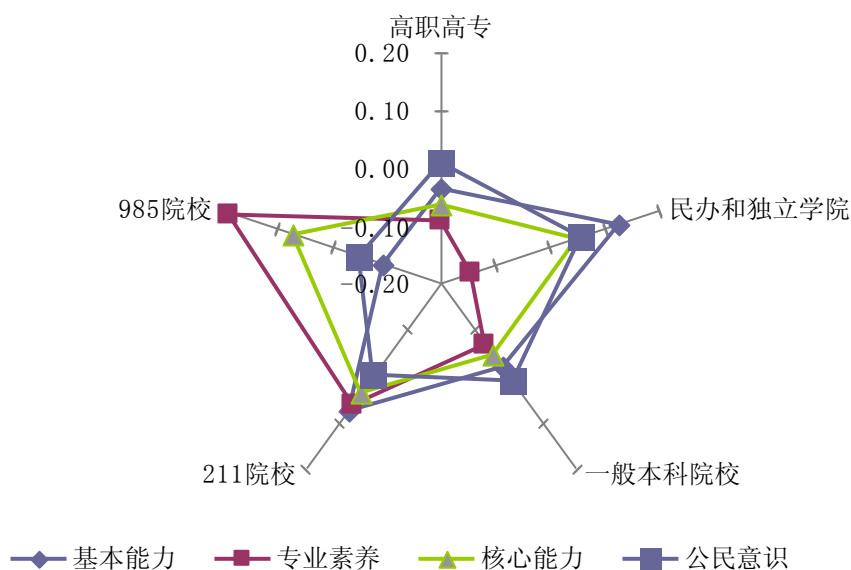


图 2 不同类型院校学生的专业素养和能力比较

上图显示了不同类型院校学生在“基本能力”、“专业素养”、“核心能力”和“公民意识”四个维度上因子得分的平均分布状况。从图中不难发现，不同类型院校学生的能力存在结构性差异。首先，高职高专和一般本

科院校的学生在“基本能力”、“专业素养”、“核心能力”三个维度上的平均得分都很低。第二、985院校和211院校的学生在“专业素养”和“核心能力”两个维度上的得分较高，其中985院校学生的“专业素养”得分远高于其他类型院校的学生。第三、211院校的学生在“基本能力”维度上的得分要高于其他院校。第四、民办和独立学院的学生在“基本能力”和“公民意识”维度上的平均得分高于其他院校，但在“专业素养”方面的得分远低于其他院校。此外，985院校学生的“公民意识”平均得分要低于其他院校。分年级来讲，高年级学生在“基本能力”、“专业素养”、“核心能力”和“公民意识”四个维度上的平均得分都高于低年级学生。

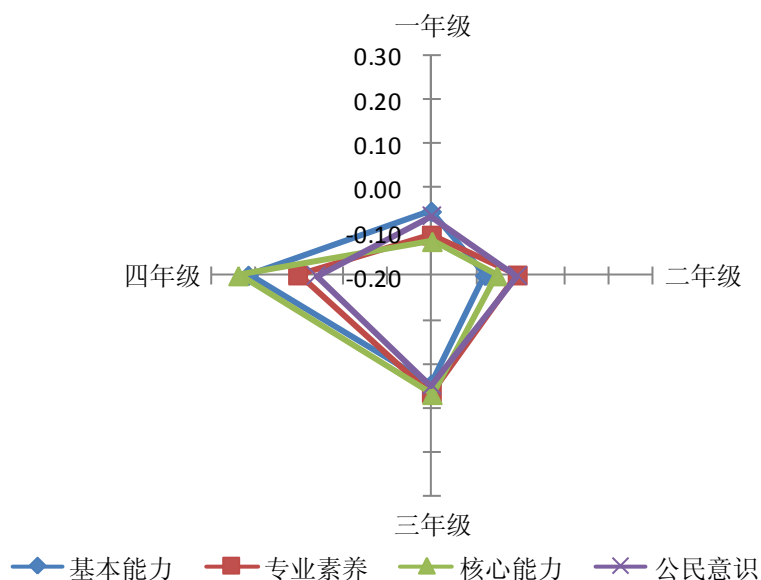


图3 不同年级学生的专业素养和能力比较

### 1.3 学生的道德价值观

在中国传统文化中的核心价值中，家庭是社会联系和社会活动的中心。包括其他的传统价值观诸如孝顺、社会关系、勤奋及勤俭节约等，也都是基于以家庭单位的。在市场经济崇尚个性发展大潮的影响下，作为上层建筑



的思想道德领域面临着深刻的变化,原有的道德价值体系逐步失衡,新的道德价值体系尚未建立和完善,道德领域呈多元化趋势,传统的道德规范面临挑战,人们道德价值观发生了诸多新变化,与以前所倡导的已大有不同。随着社会生活的发展,特别以90后为主体的大学生道德价值观自身必然要发生相应的变。

大学生道德价值目标的选择主流良好,但存在着较为严重的轻视集体主义等传统道德价值目标和过分关注自我的倾向。道德价值目标表明大学生的道德价值追求,大学生道德价值目标呈现三个特点:其一,“责任、爱国、上进、自信、正直”是当代大学生道德价值目标的主流。其二,大学生的道德价值目标正在发生变化,一些我们过去非常强调的价值目标,如集体主义、利他、勤俭、礼貌、谦虚、忠贞不再成为大学生最重要的价值目标取向。其三,值得特别注意的是集体主义这一价值取向被学生排在了靠后的排位,这意味着不少大学生对社会主义市场经济条件下的集体主义存在着错误的观念和认识,不重视集体主义道德价值观念,这说明当前集体主义教育工作成效不足。

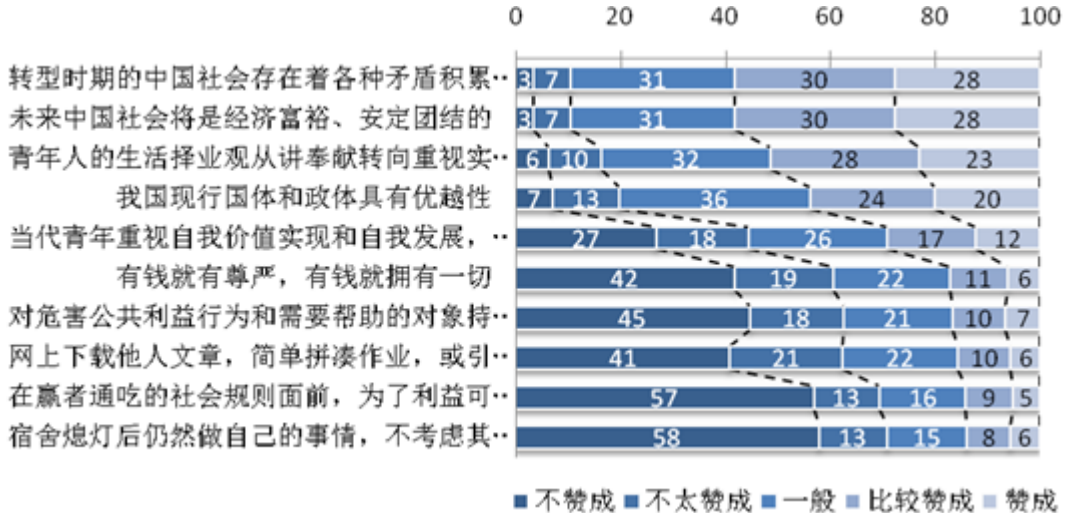


图 4 学生道德价值观赞同度

本次调查分为社会满意度、道德价值观和学术诚信与自律意识三方面内容。社会满意度调查分为学生对我国当前国体政体认同度、社会状况满意度和对国家前景发展的预测；道德价值观分为集体主义与个人主义、理想主义与现实主义、功利主义、拜金主义、社会公正感、社会道德规范、学术诚信度、自控自律意识。

表 2 道德价值观题目设计编码

一级标题	二级标题	考察题目
社会满意度	国体政体认同度	我国现行国体和政体具有优越性
	社会状况满意度	转型时期的中国社会着各种矛盾积累和不公平问题
	国家发展前景预测	未来中国社会将是经济富裕、安定团结的
道德价值观	集体主义与个人主义	当代青年重视自我价值实现和自我发展，其成长动机与国家振兴或社会发展无太多联系
	理想主义与现实主义	青年人的生活择业观从讲奉献转向重视实惠、实用
	功利主义与拜金主义	有钱就有尊严，有钱就拥有一切
	社会公正感	对危害公共利益行为和需要帮助的对象持漠视态度
	社会道德规范	在赢者通吃的社会规则面前，为了利益可逾越道德底线
学术诚信	学术诚信度	网上下载他人文章，简单拼凑作业，或引用不加注释
自律意识	自控自律意识	宿舍熄灯后仍然做自己的事情，不考虑其他人的休息

(1) 在国体政体认同度方面和社会状况满意度方面，大多数学生在不同程度对我国现行国体政体表示认同和（认同度 80.3%），对国家发展前景预测的认同度为近 90%。

(2) 道德价值观方面，在理想主义与现实主义方面，不赞同当代青年

重视自我价值实现和自我发展，其成长动机与国家振兴或社会发展无太多联系的占 44.%，超过一半的学生对集体主义与个人主义无关持不同程度的支持的态度。83.7%的大学生认为青年人的生活择业观从讲奉献转向重视实惠、实用，更注重现实主义。在功利主义、拜金主义、社会公正感方面，60%的大学生不认同拜金主义和危害社会公德的行为。85.5%的大学生从不同程度拥有接受“不能为利益逾越道德底线”。

从不同年级情况看，值得注意。功利主义、拜金主义和社会公正感冷漠等方面，存在着由低年级向高年级愈加严重的趋势。根据统计数据，例如“有钱就有尊严，有钱就拥有一切”一至四年级的赞成度（赞成+比较赞成）分别为 18.9%、21.9%、23.2%、26.3%；“对危害公共利益行为和需要帮助的对象持漠视态度”分别为 18.3%、19.7%、21.4%、24.5%；“在赢者通吃的社会规则面前，为了利益可逾越道德底线”分别为 16.4%、18.5%、19.2%和 22.3%。

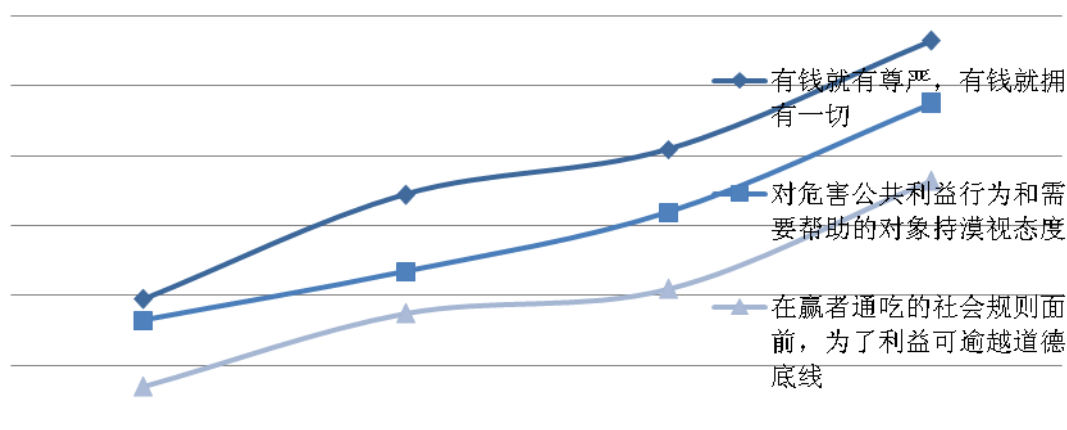


图 5 不同年级对功利主义和拜金主义盛行、社会公正感冷漠、社会道德缺失赞成度的差异比较

(3) 在学术诚信度、自控自律意识方面,大多数学生具有坚持学术诚信度(84.5%)和自我控制力(90.1%)。

## 1.4 学生的毕业后生涯发展设计

高校学生毕业后的职业生涯发展最能够反映出高等教育的收益情况,高校学生的毕业去向受到社会各界的广泛关注。本次调查在职业生涯规划与就业计划、毕业生去向及就业分布、特殊发展路径和工资待遇等维度进行调查研究。

### 1.4.1 高校学生职业生涯规划与就业计划

本次调查中,认为自己毕业后没有明确发展规划的同学比例为42.9%(如上表所示),分院校类型看,985院校学生没有明确发展规划的学生比例最多(47%)。因此,加强对大学生职业生涯规划的指导和服务是非常必须的。

对于毕业后的计划,如下表所示:继续深造升学是绝大多数在校生的首选方向(56.8%),其次是到国有企业就业(16.6%),而选择进入政府部门、事业单位就业的学生比例仅为8.7%,很大一部分学生已经将就业热情转移到进入国有企业就业。

### 1.4.2 高校毕业生去向及就业分布

对于毕业生而言,毕业后去向情况与在校生的计划有很大不同,如下表所示:将近三分之一的毕业生(27.7%)进入国有企业就业,可见国有企

业在解决毕业生就业问题上发挥了重要作用。相比较之下，进入政府部门、事业单位就业的学生比例为 15.6%，进入民营企业就业和外企就业的学生比例之和也不到 30%，其中进入民营企业就业大学生比例仅为 11.2%，由此可以看出民营企业在人才规模和人才引进方面与国有企业还有相当大的差距。

从不同院校类型看，如下表所示：985 院校和 211 院校毕业生继续升学的学生比例明显高于高职高专、民办和独立学院、一般本科三类院校。而高职高专、民办和独立学院的学生进入民营企业就业的学生比例几乎是 985 院校的两倍，相比较其他性质就业单位而言，民营企业招聘到的 985 院校和 211 院校毕业生最少。

表 3 不同类型高校毕业生去向

	毕业生去向					
	继续升学（包括专升本、读研、留学）	国有企业就业	外企就业	民营企业就业	政府部门、事业单位就业	其他
高职高专	8.7%	28.9%	20.3%	14.6%	15.1%	12.5%
民办和独立学院	11.9%	26.3%	20.0%	14.4%	16.1%	11.4%
一般本科院校	15.6%	25.2%	19.3%	11.3%	17.9%	10.6%
211 院校	24.8%	31.5%	14.0%	8.9%	13.1%	7.6%
985 院校	28.5%	24.0%	15.4%	7.4%	16.0%	8.8%
合计	17.7%	27.7%	17.7%	11.2%	15.6%	10.1%

#### 1.4.4 高校学生工资待遇情况

调查发现 2011 年首都高校学生的保留工资为 3457 元，分院校类型看，

如下图所示：高职高专学生的保留工资为 2751 元；民办和独立学院学生的保留工资为 3078 元；一般本科院校学生的保留工资为 3281 元；211 院校学生的保留工资为 3777 元；985 院校学生的保留工资为 4247 元。

2011 年北京高校毕业生平均工资待遇为 4647 元<sup>错误!未定义书签。</sup>，中位数是 3500 元。分院校类型看：高职高专毕业生的工资为 4215 元；民办和独立学院毕业生的工资为 4689 元；一般本科院校毕业生的工资为 4712 元；211 院校毕业生的工资为 5020 元；985 院校毕业生的工资为 5136 元。

可见，首都高校学生的保留工资判断是比较理性的，2011 年各层级院校在校生保留工资普遍低于毕业生实际工资数额。

### 1.5 学生发展的影响因素讨论

根据学生专业素养和能力的架构性特征可以将本次调查反映出首都高校学生的能力归纳为“基本能力”、“专业素养”、“核心能力”和“公民意识”四个维度，通过多元线性回归分析，我们尝试探索首都高校学生能力提高的影响机制，并分析院校教育教学工作在学生培养中发挥的作用。分析数据如下表所示。

表 4 对学生能力提升影响机制的回归分析

因变量		基本能力	专业素养	核心能力	公民意识
自变量		B	B	B	B
常数项		-1.403****	-1.490****	-1.116****	-0.733****
院校特	院校选拔性(院校类型)	-0.016**	0.032****	0.041****	-0.015**

征					
家庭特征	父亲受教育年限	0.010 <sup>***</sup>	0.003	0.007 <sup>***</sup>	-0.003
	父亲职业：父亲为弱势群体（农民、工人、进城务工人员、无业人员）为虚拟变量	-0.025	0.047 <sup>**</sup>	-0.056 <sup>***</sup>	0.046 <sup>**</sup>
	家庭全年总收入（万元）	-0.0001	0.0003	0.001 <sup>**</sup>	0.000
	学生家庭所在地：农村为虚拟变量	-0.042 <sup>**</sup>	0.017	0.011	0.090 <sup>***</sup>
学生参与	课堂出勤率（1=90%以上，2=89-70%，3=69-50%，4=49%以下）	0.012	-0.106 <sup>***</sup>	0.044 <sup>***</sup>	-0.029 <sup>*</sup>
	课后自学（如作业、阅读等）时间	0.003	0.071 <sup>***</sup>	0.007	-0.007
	课后参加校内社团活动时间	0.115 <sup>***</sup>	-0.054 <sup>***</sup>	-0.035 <sup>***</sup>	0.015 <sup>*</sup>
	课后参加志愿者活动时间	-0.029 <sup>***</sup>	-0.040 <sup>***</sup>	0.096 <sup>***</sup>	0.031 <sup>***</sup>
	课上提问或主动回答问题（1=从不，……，5=经常）	0.128 <sup>***</sup>	0.037 <sup>***</sup>	0.140 <sup>***</sup>	0.070 <sup>***</sup>
院校工作	任课教师工作质量（教学满意度）	0.032 <sup>***</sup>	0.184 <sup>***</sup>	-0.039 <sup>***</sup>	-0.005
	辅导员工作质量（工作满意度）	0.092 <sup>***</sup>	0.025 <sup>***</sup>	-0.006	0.057 <sup>***</sup>
	院系教学服务质量（教学满意度）	0.054 <sup>***</sup>	0.105 <sup>***</sup>	0.008	0.057 <sup>***</sup>
	学校教学服务质量（教学满意度）	0.049 <sup>***</sup>	0.049	0.138 <sup>***</sup>	0.043 <sup>***</sup>
样本量	14843	14843	14843	14843	
调整 R 方	0.094	0.154	0.061	0.036	
F 值	110.41	193.44	69.23	41.10	

显著性水平：\*10%，\*\*5%，\*\*\*1%，\*\*\*\*0.1%

### 1.5.1 学生基本能力的影响机制

研究发现，在控制其他影响因素的条件下：从家庭背景来看，父亲文化程度越高、父亲职业为非弱势群体的学生基本能力和核心能力越强；从学生参与来看，课上主动提问或回答问题、课后积极参加校内社团活动能有效提高学生基本能力，课余时间参加志愿者活动较少的学生有更多时间

锻炼和提高自己的基本能力；就院校工作而言，任课教师、辅导员工作质量越高，以及院系、学校教学服务质量越高，越能显著提高学生基本能力。在学校硬件条件不变的情况下，学生的社团活动参与、上课积极性、优秀的辅导员工作和高质量的院校教学质量，是学生基本能力提高影响最大的4个因素。

### 1.5.2 学生专业知识能力的影响机制

研究发现，在控制其他影响因素的条件下：从院校特征看，院校选拔性越高、理科生平均分越高的院校学生专业知识能力越强，在其他条件一定的情况下，文科生平均分越低的院校越注重对学生专业知识能力的培养；从家庭背景来看，父亲职业为弱势群体的学生更注重专业知识学习，这些学生专业知识能力也就越强；从学生参与来看，学生出勤率越高、课堂参与积极性越高、课下花越多时间自学的学生专业知识越扎实。很少参与学校社团活动和志愿活动的学生会用更多时间学习专业知识，他们的专业知识也更扎实；就院校工作而言，任课教师的高质量授课、辅导员工作越优秀、以及院校提供的优质的教学服务都是学生专业知识提高的必备条件，且同等重要。

### 1.5.3 学生核心能力的影响机制

研究发现，在控制其他影响因素的条件下：从院校特征看，选拔性强的院校学生的核心能力也强，理科生平均成绩较低的院校更注重学生核心能力的培养；从家庭背景来看，父亲文化水平较高，父亲职业不是弱势群



体的学生核心能力也较强；从学生参与来看，课上积极参与、课下主动学习、对志愿者活动积极的学生核心能力较强；就院校工作而言，越希望任课教师能提供更好的知识的学生越注重核心能力的提高，教学质量高的院校学生核心能力越强。

#### 1.5.4 学生公民意识的影响机制

研究发现，在控制其他影响因素的条件下：从院校特征看，选拔性较低的院校的学生公民意识更强；从家庭背景来看，农村学生公民意识更强；从学生参与来看，上课越是表现得积极主动，对志愿者活动更热心的学生公民意识越强烈；就院校工作而言，辅导员的工作更能提高学生公民意识，院系教学服务质量越好学生公民意识越强。

## 2. 初步的政策建议

2.1 在推动高等教育入学机会公平的进程中，进一步增加弱势家庭子女的受教育机会，尤其是接受优质高等教育的机会。

本次调查发现，首都高校在校生群体中女生的比例略高于男生，这表明首都在推动高等教育入学机会的性别公平方面已经取得了明显的成效。但是，进一步分析不同类型院校的性别分布发现，高职高专、民办本科和独立学院、一般本科院校里女生的比例显著高于男生；而 985 院校和 211 院校里男生的比例显著高于女生。此外，高校在校生群体中来自乡镇、农村和中低收入家庭的学生比例较之 2010 年有所下降。相反，家庭社会经济地位和毕业高中选拔性较高的学生，在获取优质高等教育资源方面依然占

有优势。由此可见，政府部门有必要在基础教育阶段尤其是高中阶段合理配置教育资源，缩小学校之间在师资力量、硬件设备等方面的差距，尽可能缩小弱势家庭子女与其同伴在大学入学前学业能力之间的差距，从而保证各阶层子女在高等教育入学方面的“起点公平”。

## 2.2 引导学生形成科学合理的学习动机，避免接受高等教育的功利化取向

学习动机是直接推动学生进行学习的内部动力。学习动机并非单一结构，而是由多种动力因素组成的整体系统。本研究将高校学生的学习动机归纳为三类核心取向，即社会适应、知识学习和资格考试。在此，不同院校学生在学习动机方面存在着显著的结构性差异。具体而言，985院校学生的学习动机主要反映为知识学习取向，而社会适应取向和资格考试取向不明显；211院校学生的学习动机主要反映为知识学习和社会适应，而资格考试取向不明显；一般本科、民办本科、独立学院与高职高专院校的学生学习动机存在明显的社会适应取向和资格考试取向，而学习取向不明显。在此，一方面，高校需要因势利导，鼓励学生全面发展，避免接受高等教育的过分功利化取向；另一方面，也要根据自身的生源特点和比较优势，引导学生提升自身素质，增强在劳动力市场上的竞争优势。

## 2.3 健全和完善高校学生资助体系，缩小不同类型院校之间的差距，加大对一般本科和高职高专院校贫困学生的资助力度

调查结果显示，与家庭人均收入相比，大学在校生的支出已经成为家

庭的沉重负担。平均而言，家庭支付的在校生活费用与家庭人均年收入之比为 1.3，即：每个大学本专科生需要 1.3 个人的收入来供养。此外，调查结果还表明，2011 年首都高校学生资助的覆盖面已达到了 42%，略高于 2010 年 40% 的比例，这说明首都高校学生资助的受益范围在扩大。但是，在学生接受各类资助类型中，国家助学贷款的覆盖面最高，奖学金次之，勤工助学较少，学费减免最少，同时偿还性学生资助的额度占有较大比重，这意味着需要进一步健全和完善高校学生资助体系。此外，不同类型院校之间存在显著差异。985 院校和 211 院校在学生资助工作方面具有明显优势，而民办本科和高职高专院校明显处于不利地位。对此，教育管理部门应该进一步健全和完善学生资助体系，在提高资助力度和扩大资助受益范围的同时，缩小院校间的差距。

#### **2.4 进一步提升高校课程质量，优化课程结构，完善教学方法，增进师生互动**

调查发现，首都高校课程的整体运作状况良好，学生满意度较高，尤其是在课程内容的前沿性、学科交叉性、实践适切性等方面较之 2010 年有明显改善。但不同类型院校之间仍然存在明显差异，985 院校和 211 院校比较注重基础知识和基本理论，而民办本科、独立学院和高职高专院校比较重视培养学生的实践能力和动手操作能力。这在一定程度上迎合了不同类型院校的培养目标，但是出于“全人教育”的考虑，各院校都需要拓宽课程内容，优化课程结构，最大限度提升学生的培养质量。此外，调查显示，首都高校学生对教师在教学目标、启发式教学、教学互动、多元化测评、

提升学生自主思考和研究能力等方面的评价较高，而在严格要求学生、强化辅导反馈、巩固教学成果方面的评价欠佳。因此，高校教师除了应该注重课堂教学之外，仍需要在课堂之外加强与学生之间的交流和互动。

## 2.5 院校应为学生提供充足的学习资源和参与机会，通过适当激励学生的参与行为来提高其积极性和主动性

学生参与状况对学生学业成就的影响非常显著。在此，学生参与研究既关注学生的参与行为，也强调院校为学生提供的学习资源和机会。从学生的规则性参与行为来看，已有研究证明，学生投入正规学习（即课堂和讲座）的时间与学业成就显著正相关。然而，2011年首都高校调查结果表明，近20%的学生无法保持较高的出勤率，且重点院校学生和毕业生的问题尤为突出。因此，本报告建议首都高校通过增强课堂教学的互动性和吸引力、课堂出勤管理等措施促进学生参与正规学习，尤其是重点院校更应如此。此外，对毕业生课堂出勤状况也要适当给予考察，不能放任自流。从过程性参与行为来看，互动型教学环境对提高学生课堂参与程度大有裨益。因此，首都高校尤其是985院校和211院校应注重建设互动性双向型教学环境，教师应为学生提供足够的表达机会，并加强对学生学术规范的要求。从自主性参与行为来看，低选拔性院校学生的自主性参与程度略显不足，相关院校需要通过一系列激励措施来提高学生课外自学的积极性和主动性。

## 2.6 充实学生第二课堂，加强课堂内外的联系，构建学习-生活一体化的大学环境

总体而言,2011年首都高校学生在课余活动参与方面表现良好。但是,不同类型院校学生参与课余活动的状况存在明显差异。研究发现,高职高专和独立学院学生参与学术科研类课余活动的频率普遍低于本科院校,尤其是显著低于研究型大学;而研究型大学在校园文体类活动的参与情况则不如一般本科院校。此外,不同年级学生的参与能力及其对第二课堂活动的参与需求是不同的。因此,各类高校在开展学生工作时需要构建层次多样、内容充实、组织手段丰富的课余活动,尤其是要注重优化学生所处的微观环境,如宿舍督导制度、班集体建设、同辈交往和学生群体亚文化等。此外,还要加强高校不同部门之间的协调合作,以构建学习-生活一体化的大学环境为目标,使得学生的专业学习环境和课余生活环境协调一致。最后,政府和高校需要重新审慎传统的、割裂式的教学工作和学生工作的分割模式,逐步打破现有的“教书不育人、育人不教书”的文化隔阂和制度隔阂,构建全面系统的学习生活指导体系,专任教师和学生工作人员要加强合作,共同担负起学生在专业学习、人生发展等方面的引导和激励职责,促进学生的全面发展。

**2.7 完善高校辅导员工作机制,强化高校学生心理健康教育,及时了解学生需求,建立相互信赖与理解的融洽关系,提高学生管理工作的针对性与成效性。**

调查显示,大部分学生在思想、学业、生活、就业等方面都与辅导员有一定的沟通和交流,或得到过辅导员的帮助,尤其是在学业问题、心理问题、人际沟通方面。辅导员与学生之间的交流内容与院校类型有关,高

职高专院校辅导员对学生道德品行、生活习惯、纪律意识问题等方面的关注较多，而 985、211 高校辅导员对学生这些方面的关注较少。目前高校学生辅导员的工作千头万绪，凡是与学生相关的事务，都属于辅导员的工作范畴。为此在有限的时间与精力中，如何有选择、有针对性地开展辅导员工作，成为提高学生管理效率的重要保障。而随着高校学生规模的扩增，辅导员特别需要对其中的高压力学生群体（高经济压力、高学习压力、高社交压力、高就业压力、高心理压力）展开针对性的关心引导，帮助学生走上良性发展轨道。

## **2.8 加强高校学生事务管理，建立学生表达申诉及权益保障机制，改善基础设施条件**

由于高等教育投入与高等教育扩张相比的相对滞后，以及高校管理水平的差异，高校硬件设施的不足和质量低下已经成为高等院校普遍存在的问题。对于高校学生事务管理工作，学生满意度最高的事项为社团活动和文体活动、学术活动和各类学术讲座、心理健康教育和咨询服务、课程选修制度和奖助学金评定，而学生对于高校在学生事务管理中设立学生表达和申诉渠道、保障学生权益表示不同程度的不满。对此，相关部门应加强学生事务管理的工作水平，在管理体制中构建保障学生申述表达及相关权益的合理机制。由此可见，面对高等教育转型时期大学生多元化、复杂化及专业化的多样诉求，构建具有中国特色的高校大学生事务管理制度已经势在必行。此外，与 2010 年的调查相比，学生对图书馆内的专业书籍以及教学实验设备的满意度较高，而对食堂环境、饮食质量、住宿环境、自习

教室、网络设备等方面的满意度依然较低。由此可见，与往年相比，高校专业书籍与实验室设备方面有了较大改善，但其他基础设施不足和质量低下仍然较为突出。针对这一现状，政府部门应加大对高校基础设施建设的投入，提高教学生活设备设施的充足度和现代化水平。

## 2.9 有效引导学生参与实习，帮助学生平衡实习与学业之间的关系

近年来，随着高校毕业生劳动力市场上供需矛盾的加剧，越来越多的大学在校生参与校外实习，并呈现出实习开始时间早、持续时间长等趋势。适当的实习经历可以增进用人单位和学生之间的相互了解，使学生获得课堂专业知识之外必要的职业技能。调查表明，44%的学生有过实习经历，平均实习时间为40天，其中，实习时间在56天以上的占四分之一左右。进一步分析发现，虽然首都高校学生的实习经历使其在职场经验、实践应用和未来职业发展等方面获得较大收获，但在平衡实习参与和学业发展方面存在一定问题。985院校和211院校的学生对实习正面效应的认同比例较低，而高职高专、民办本科和独立学院的学生对实习保障不满意和面临较大实习压力的比例较高。这反映了实习制度在保障学生劳动权益方面存在明显欠缺，高校应积极与政府、企业展开合作，引导学生树立正确的实习观念，科学管理学生实习，帮助学生建立适合学生发展的实习制度，与企业等实习单位在长远利益上实现共赢。此外，因实习耽误课业学习的情况确实存在，非常有必要引导学生平衡实习和学业之间的关系。实习是为了获得更好的职业发展，但学业发展是取得良好职业发展的核心基础，也是学生学习的主要任务和高等教育的首要目标。

## 2.10 引导高校学生科学合理使用网络，促进网络行为的良性化发展。

随着信息技术的日新月异、知识传播的网络化、电子产品的大众化、以及网络使用的普及化，网络在学生的日常学习、娱乐生活中扮演中日渐重要的角色。高校学生投入大量课外时间到网络使用上，网络对他们的知识技能储备、以及情感价值观都会产生特定的影响。调查发现，目前首都高校学生平均每天上网时间为 2.5 小时，低于 2010 年的调查结果。其中，民办本科和独立学院的学生平均每天的上网时间最长，为 2.8 小时；其次是 985 高校，为 2.6 小时。与 2010 年的调查结果相比，985 高校学生平均每天的上网时间相对增加，而高职高专院校学生平均每天的上网时间相对减少。从学生经常使用的网络应用来看，最受欢迎的依次是网上社交、网上学习、网页浏览、网上娱乐、网上交易等。与 2010 年相比，学生网上娱乐的比重有所下降，而网上社交的比重有所上升。进一步分析发现，网上学习能够有效促进学生各方面能力的提升，而其他网络行为在不同程度上则抑制学生能力的有效提升。建议高校在学生管理工作中引导学生有效合理使用网络使用，鼓励学生利用网络开展学习，促进网络行为的良性化发展。

## 2.11 有效疏导高校学生的就业压力，引导学生进行科学的生涯规划

2011 年的高校学生发展状况调查结果显示，就业压力、缺乏未来发展目标是首都高校学生面临的主要压力。具体而言，高职高专、民办本科、独立学院和一般本科院校学生认为自己明显面临就业压力和缺乏未来发展目标的学生比例远高于 211 院校和 985 院校的相应比例；专科生面临的“就



业压力”和“缺乏未来发展目标”的比例要高于本科生；本科三年级和专科二年级的学生相对于其他年级学生而言，认为存在上述两种压力的比例更高。进一步分析发现，虽然大部分学生都有修读过生涯规划和职业指导课程，但是认为这些课程经历有用的比例较低。因此，高校应该提升生涯规划和职业指导课程质量，引导学生做好生涯规划，树立明确的发展目标，有效应对就业压力。

## 2.12 科学评估学生的学业成绩，避免“分数膨胀”倾向，正确对待学生能力发展的结构性差异

调查结果表明，文史哲等专业学生的学期平均成绩要高于理工科学生，高年级学生的学期平均成绩要高于低年级学生。在此，不同专业和年级的课程难度和考核方式存在很大差异，如果单凭考试分数，很难准确度量学生的学业成绩，也无法对不同院校的学生进行有效比较。因此，应该建立统一的高校学生发展评估监测系统，为高校教学、政府决策、学术研究提供有效的数据支撑。此外，本报告通过探索性因子分析归纳出学生专业素养和能力诸多方面的基本维度，并分析学生发展各个维度的群体性特征。分析结果显示，不同类型院校学生在基本能力、专业素养、核心能力和公民意识四个维度上存在结构性差异，985院校和211院校的学生在“专业素养”和“核心能力”两个维度上的得分较高；民办本科和独立学院的学生在“基本能力”和“公民意识”维度上的平均得分高于其他院校，但在“专业素养”方面的得分远低于其他院校。在此，不同类型院校在学生专业素养和能力的培养过程中，一方面要突出重点，彰显院校特色；另一方

面也要注意查漏补缺，积极引导学生全面发展。

### 2.13 高校思政工作者要敏锐察觉当代大学生的思想动向，积极引导大学生树立合理的道德价值观

调查结果表明，大约 90% 的大学生认为，转型时期的中国社会存在着各种矛盾积累和不公平问题；超过一半的学生认为，集体主义与个人主义无关持；80% 以上的大学生认为，青年人的生活择业观应该从讲奉献转向重视实惠、实用，更注重现实主义。这表明，在市场经济崇尚个性发展大潮的影响下，作为上层建筑的思想道德领域面临着深刻的变化，原有的道德价值体系逐步失衡，新的道德价值体系尚未建立和完善，道德领域呈多元化趋势，传统的道德规范面临挑战，人们道德价值观发生了诸多新变化，与以前所倡导的已大有不同。随着社会生活的发展，特别以 90 后为主体的大学生道德价值观已经发生相应的变化。这就意味着高校思政工作部门要敏锐察觉当代大学生的思想动向，积极引导大学生树立合理的道德价值观。

本简报文章如需转载须事先征得本研究所同意，

并注明“转载于北京大学教育经济研究所、高等教育研究所简报”字样

---

编辑：岳昌君

地址：北京市海淀区北京大学教育经济研究所邮编：100871

电话：(010) 6275-3935；6275-5662

传真：(010) 6275-5662

电子信箱：bysun@gse.pku.edu.cn

本《简报》及《北大教育经济研究》（电子季刊）网址：<http://www.gse.pku.edu.cn>

---