

北京大学
教育经济研究所、高等教育研究所

简 报

2008 年第 01 期 (总第 120 期)

2008 年 02 月 01 日

教育与知识经济

Martin Carnoy

2008 年 1 月 23~25 日, 美国斯坦福大学教育学院 Martin Carnoy 教授应邀访问北京大学, 并受聘为北京大学客座教授。Carnoy 教授早年曾师从芝加哥大学人力资本理论的开创者舒尔茨教授, 他本人是国际著名的教育经济学家、劳动经济学家和政治经济学家。他的研究兴趣非常广泛, 在教育领域中对于教育和劳动力市场、教育对生产力和经济增长的影响、国际比较教育、教师教育、教育券和特许学校等均有深入的研究和独到的见解。他组织编写的《教育经济学国际百科全书》已经成为教育经济学领域的经典书目, 也是北京大学教育学院的重要专业参考书。1 月 25 日, Martin Carnoy 教授应邀在北京大学教育学院作了题为“教育与知识经济”的讲座, 对知识经济背景下教育的发展提出了独到的见解。以下将对讲座内容做一概述。

Martin Carnoy 教授的演讲主要围绕着教育在知识经济背景下如何发展得更好展开。首先, 他分析了知识经济的兴起和教育与知识经济

的互动关系。他认为，经济全球化兴起于二十多年前，而中国则在全球经济中扮演了重要的角色。中国深知在这个新时代获得发展的重要因素是知识生产，而教育则是知识生产的关键要素。知识经济的兴起提高了对创新能力和教育的需求，同时竞争的压力迫使各个国家不得不关注提高教育质量，尤其是教师教育和高等教育的质量。全球经济更强调灵活性和适应型，这就要求教育不应当仅仅培养特殊的技能，而更要培养学生的创新能力和解决问题的能力。注重毕业生能力全面发展的教育系统正获得越来越高的回报。致力于培养学生通用技能的通识教育的收益正在不断提高。

其次，Carnoy 教授提出了教育质量的重要性的和提高教育质量的途径。他指出，在全球经济下，提高初等和中等教育质量的压力加大。因为要提高高等教育的质量，关键是要提高较低层次教育的质量。实证研究表明初等和中等教育的社会回报率很高，提高初等和中等教育质量的回报率也很高。但是，提高教育质量的成本不菲。只有同时提高初等、中等和高等教育的质量，才能提高一国在知识经济中的竞争力。其中，提高初、中等教育质量依赖于教师教育质量的提高，而提高教师教育的质量依赖于高等教育质量的提高。

再次，Carnoy 教授分析了全球化和教育质量观的提出对教育财政的意义。他认为在扩展高等教育系统的同时改善高等教育体系中的不平等状况是可能的。可以通过很多途径实现政府和家庭之间的成本分担。不同的国家选择了不同的方式：比如中国通过对大学收取学费实现，而巴西则致力于发展私立教育系统。高等教育财政系统的设计应该根据教育的私人和社会收益来调整。实现教育财政中的公私负担可以通

过许多方式（补助和配额等）。在教师教育中，应该同时使用公共财政和私人投资。需要考虑的重要问题是，如何通过教育财政的合理配置来实现学生在专业以及未来职业中的最佳分布。

最后，Carnoy 教授还探讨了科研和国家在知识经济中的新角色。他指出，科研是大学质量的重要组成部分。科学研究不仅可以提高教师的知识水平，而且教师在教学中可以将最新的研究成果和知识传递给学生。但一个重要的问题是，教授在科研上投入了越来越多的时间，而教学时间则相对减少。这将对大学的质量产生一定的负面影响。

尽管全球化减弱了国家的地位，但国家在知识经济中的作用仍很重要，特别是在知识工人和专业人员的生产方面。国家在环境问题、教育发展和社会公平等方面都具有不可推卸的责任。他进一步强调，国家教育部门的发展和管理对未来经济和社会发展具有决定性意义。

与会者非常关心 Carnoy 教授对教育民营化（包括教育券和特许学校）的看法。Carnoy 教授认为教育民营化的前提是私立学校的效率要高于公立学校。然而，实证研究表明私立学校的效率并不显著地高于公立学校，尤其是对贫困学生的影响不大。此外，通过教育券进入私立学校就读学生的父母，其满意程度并未显著提高。这就说明，在教育民营化的过程中，真正发生的不是学校的民营化，而是教育责任的民营化。政府在民营化之后不再承担它应负的教育责任。

在谈到特许学校时，Carnoy 教授认为特许学校可以看作是另一种形式的教育券。研究者发现，特许学校并没有比公立学校表现得更好。他指出认为放松管制可以改进公立学校的想法是错误的。私有部门的成功并不是由于民营化，而是在于管理。管制应当聚焦于改进管理。

特许学校是非常理想的东西，并非是基于研究所作出的选择。

提高教育质量的关键是提高教师的专业知识和教学知识，以及提高学校管理人员的能力，而不是民营化或者实施“社会企业家”制度。古巴和南非小学数学教育的比较说明，教师能力的高低和学校的管理方式决定了学生成绩。无论是上岗前还是在任教师教育，应该重在培养教师的专业知识和教学知识。因此，民营化并不是解决教育问题的灵丹妙药。公立学校应该对学生的表现负责，政府应该对学校的表现负责。问责机制，而不是民营化教育责任，才能提高教育质量。

Carnoy 教授还就流动人口子女的教育问题提出了自己的看法。至于流动子女应该进入单独的合法化的私立学校，还是应该被允许进入公立学校，他建议可以通过研究比较在实行不同政策的地区，这些儿童进入公立学校的影响。只要在入学地区上不存在选择的内生性，就可以分析不同学校模式对流动儿童的影响。

(孙毓泽同学整理)

本简报文章如需转载须事先征得本研究所同意，

并注明“转载于北京大学教育经济研究所、高等教育研究所简报”字样

编辑：岳昌君

地址：北京市 海淀区 北京大学 教育经济研究所 邮编：100871

电话：(010) 6275-3935；6275-1402

传真：(010) 6275-1409

电子信箱：jianbao@gse.pku.edu.cn

本《简报》及《北大教育经济研究》(电子季刊) 网址：<http://www.gse.pku.edu.cn>
