

北京大学  
教育经济研究所、高等教育研究所

# 简 报

2007 年第 09 期 (总第 119 期)

2007 年 12 月 01 日

---

## 2007 年首都高等教育质量问题调查概要

北京大学“首都高等教育”学科群项目组

随着 1999 年以来我国高等教育大众化过程的不断推进,如何保障和提升高校教学质量已经成为政府部门和社会各界普遍关注的一个焦点问题。在 2007 年《政府工作报告》中,中央政府把提高高等教育质量列为发展高等教育的重点。

作为首都和我国高等教育的发展中心,北京市的高等教育具有如下特征:一是高水平院校居多,其中“985 工程”重点建设高校 8 所,占全国总体的 27%;列入“211 工程”重点建设的高校 26 所,占全国总体的 26%;二是隶属院校居多,隶属教育部或其他中央部委管辖的院校 33 所,占全国总体 30%;三是高等教育就学机会普及程度高,2004 年北京高等教育毛入学率超过 50%,在全国率先进入高等教育普及阶段。由于首都高等教育的独特地位,首都高等教育质量不仅关系到北京地区人才培养和社会经济发展,对全国高等教育发展也具有重要的辐射和引导作用。

为了充分了解首都高等教育质量的现状，分析其间存在的问题，在北京市教委的支持之下，北京大学“首都高等教育”学科群项目组于2006年12月-2007年1月期间对北京市高等院校在校生和教师进行了大规模的问卷调查。依据调查结果，本期简报对首都高等教育质量状况进行了初步的统计描述。

## 1. 样本描述

本次调查采用分层整群抽样的方式，被调查高校包括在京“985工程高校”、“211工程高校”、“一般本科高校”和“高职高专（包括民办）”24所。每所高校抽取1-4个学科院系，分别发放学生问卷500份和教师问卷100份。调查共回收学生有效问卷16591份，其中专科生占17.2%，本科生占71.1%，硕士生占10.9%，博士生占0.7%；男性为46.7%，女性为53.3%；北京生源占46.0%，非北京生源占54.0%；隶属院校占43.3%，市属市管院校占56.7%。调查共回收有效教师调查问卷3366份，其中男性教师占46.9%，女性教师占53.1%，平均年龄37.8岁，获得学士、硕士、博士学位者分别占23.9%、39.9%和36.2%，助教、讲师、副教授和教授分别占12.8%、39.1%、34.1%和13.9%。

## 2. 高等教育与学生的全面发展

衡量高等教育质量的基本指标是所培养人才的质量。本次调查从学生的学业成绩、综合素质发展、社会性三个方面考察高校教育对学生全面发展的影响。

### (1) 学生学业成绩

以学为本，完成相关课程的学习并通过课程考试是对高校学生的基

本要求，考试也是高校督促、检查学生学习状况的基本手段。在本次调查中，主要是通过学生各门课程考试通过状况反映学生学业成绩。调查发现，在所有样本中，71.2%的同学没有不及格现象，有1-2门课不及格的占21.8%，有3-5门不及格的占4.8%，还有2.3%的同学有五门以上不及格。在不同年级，有不及格科目的学生比例有显著差异，03—06级该比例逐步递减，分别为38.3%，37.6%，31.9%，25.9%。当然，这种递减现象与随着学年提高学生的选修课目减少现象之间有着密切的关联性。但即便如此，在2006级新生中依然有1/4的学生存在不及格现象。此外，通过对不同类型高校内部学生考试科目及格现象的分析发现，市属一般本科院校中学生考试科目不及格的比例偏高。考试不及格是学生学业失败的一种标志，也反映了高校教学中存在的问题。上述调查现象应该引起高校教师对教学目标、要求、内容、方法等方面进行反思。

## (2) 学生能力素质发展

高等教育的基本任务之一是提高学生的综合素质。为从多方面考察学生素质状况，本次调研设定了13项能力素质考察指标，分别由学生和教师对这些能力进行主观评估和客观评估。

调查发现，学生自我评估相对较高的前五项分别为“社会责任感”、“团队合作协调能力”、“对事物的分析和批判性思维”、“挑战未知问题的自信心”、“社交沟通能力”，而学生自我评价相对较低的项目则包括“与专业相关的实践性技能”、“书写具有一定理论性的文章”、“自主创新能力”、“信息处理能力”和“专业知识”等。需要引起注意的是，51%的学生认为自己“与专业相关的实践技能”低或较低；47%的学生认为自己“书写具有一定理论性的文章”方面能力低或较低，有44%的学生认为自己的自主创新能力处于低或较低的状态。

然而，学生的主观评估和教师的客观评估之间存在着明显差异。在教师对学生的素质评估结果中，学生在“口头表达能力”、“诚信守法”、“自信心”、“生活常识和技能”方面得到的评价较高，而在“批判性思考能力”、“创造力”、“学习态度和方法”、“社会责任感”等方面得到的评价则相对较低。

### **(3) 学生的社会性**

通过高等教育，大学生不仅应该提高自身的知识能力，也应该增强对社会的认识，通过教育增进社会关注度、社会责任感、社会包容性，促进社会团结和信任。这些都是保障社会持续和谐发展的必要条件。

调查发现，大多数学生认为，高校的学习和生活“增强了自己对社会的关注和参与意识”（84.1%，指“认可”和“比较认可”者的比例，下同），“提高了自己的诚信度和社会规范意识”（83.7%）“提高了自己的社会使命感和公益心”（80.6%），“学会了尊重和理解不同地区和社会文化背景的群体”（86.7%），“发现了自身价值和目标，增强了对未来的信心”（72.7%）。不过在“增强了自己对政府和社会的信任”一项，表示认可的比例只有58.0%，即依然有40%以上的大学生对大学教育“增强了自己对政府和社会的信任”表示不太认可和不认可。该分析结果表明，未来高校教育应在建立和强化青年一代与政府、社会之间的信任方面做出更大的努力。

## **3. 高校教师、学生和资源投入**

### **(1) 教师**

教师是影响高等教育质量的关键因素之一。在教师问卷调查中，教师们认为，目前在教师教学投入方面的问题主要表现在教师数量不足和教师重科研轻教学两个方面，其中，52.0%的被调查教师认为“教

师数量不足，人均承担工作量太重”；35.6%的被调查教师认同高校中存在“教师重研究、轻教学”现象。该比例在央属高校高达45.7%，表明重研轻教的现象在央属高校表现得更为突出一些。

而在教师自身的知识、能力方面，教师们普遍持好评的态度，只有14.7%、24.2%和26.2%的被调查教师认同，存在“教师的学术水平较低”、“教师传授实践、应用知识能力不够”、“教师缺乏专业的教学方法训练”的现象，并且只有13.8%的被调查教师认同“教师缺乏敬业精神”现象。

此外，调查还发现，由于高校扩招等原因，目前高校教学班级规模普遍偏高，根据教师们估计自己所教课程平均人数，本专科生课程平均人数达到83人，只有30.7%的教师认为所教课程平均规模在40人以下，平均规模在70人以下的教师数也只占60.4%，15.8%的教师所教课程平均规模在120人以上；硕士生课程平均规模为35人；博士生课程平均规模达到19人。在教师数量普遍不足的情况下，教师们平均每周工作时间为44.5小时，其中用于教学的时间只有不到50%，用于研究的时间占32%，用于管理和服务的时间为16%。对于“我感到来自经济和生活方面的压力很大”这一问题，有接近60%的教师表示赞成，只有10%的教师对此持不同意见。

## (2) 学生

### ● 学业基础

调查发现，多数教师对学生的知识基础持不满意态度。其中45%的被调查教师“非常同意”或“同意”“学生的知识基础差”；其中市属高校的比例高达56.7%。

上述学生学业基础的薄弱问题直接影响了教师教学内容的安排和教学进度。调查发现，49.6%的教师认同“学生基础较差，我不得不

将较多时间花在讲授基础知识上”。

### ● 学业努力程度

完成作业情况是衡量学生遵守学习纪律和学习投入的重要指标之一。对教师调查发现，只有6.9%的教师回答，100%的学生可以按时完成作业；10.5%的教师回答，不足70%的学生能够按时完成作业。由此可见，学生不按时完成作业是目前高校比较普遍存在的一个问题，相对而言，该问题在北京市市属高校表现得更为突出。

出勤率是反映学生学习投入的另一个重要指标。学生调查表明，认为自己“本学期出勤率在90%以上”的学生只有76.3%，即约四分之一的学生出勤率不到90%。

学习时间分配是反映学生学习投入的直接指标。调查发现学生每天课外用于作业、预习、复习、阅读等的学习时间为3.7小时，而用于类似上网聊天、玩游戏、看电影等娱乐活动的平均时间为2.4小时，用于社会活动和勤工俭学的时间为1.6小时，用于体育锻炼和睡眠的时间分别为1.1小时和7.6小时。

### ● 学习兴趣和积极性

学生调查发现，有三分之一以上（35.9%）的学生对表示“对所学专业不感兴趣”，其中重点高校、一般本科、高职院校分别为32.3%、39.1%、36.9%。如此高比例的学生学非所好，确实是首都高等教育必须解决的一个重要问题。此外，在教师调查中，一半以上（52.6%）被调查教师认为“学生的学习积极性不高”，在央属高校和市属高校，该比例分别为42.7%和60.3%，市属高校学生学习积极性不高问题更为突出。

### (3) 资源投入

本次调研虽然没有对高校的资源投入状况进行全面、直接的调查，

但在教师问卷中却对该问题有所涉及。调查表明，30.7%的被调查教师“非常同意”或“同意”“教学实验设备陈旧落后”；并且有更多的教师（44.3%）指出，高校存在着“专业图书资料不足”的现象。

#### 4. 高校的课程体系和教学运作

##### (1) 课程和教学

学生调查问卷中通过 12 个问题选项全面考察学生对高校课程和教学工作的评价。结果表明，从总体而言，高校学生（包括研究生）中有四分之三的人对高校的教学工作表示满意或比较满意。其中，对“专业基础和理论知识教学内容充实”、“教学内容有利于拓宽自己视野和知识面”、“教师在课后提供辅导和答疑”、“课外社团活动丰富”等选项的评价较高。相对而言，目前高校在保持课程内容与学生兴趣的一致性和与职业的对应性方面，存在着明显的缺憾。在“和自己兴趣相吻合的课程较多”一项，有接近 40% 的学生表示了否定的态度，在“能提供获取相关职业资格的培训”一项，持否定态度的也达到 37.6%，在“实践教学课程充实，注意培养学生的动手能力”、“课程设计和管理制度有助于学科间的交叉与融合”等方面评价也较低，不认可的比例均超过三分之一。

##### (2) 制度和管理

在学生问卷中，学生对高校有关教学管理工作进行了评价。结果发现，高校学生普遍对现有的高校教学管理持好评。其中，84.3% 的同学认为高校“重视学生的出勤考评”，78.9% 的同学肯定“教师将批改后的作业反馈给学生”，认为“教学方法灵活生动”、“要求学生课前预习课后复习”、“在课堂教学中加入互动环节，注重学生的参与”等的学生比例也都超过 60%。

但在相对宏观的制度安排方面，教师和学生的评价则比较低。在教师调查中，50%和51%的被调查教师认为，高校教学体制中缺乏“灵活的课程选修机制”和“灵活的专业选择、专业转换机制”。该调查发现，学生调查中将近40%的学生不同意“与自己兴趣相吻合的课程较多”、有三分之一以上的学生不同意高校“课程设计和管理制度有助于学科间的交叉和融合”，有三分之一以上的学生表示“对所学专业不感兴趣”等分析结果互相呼应，反映了现有的高校教学管理制度改革速度已滞后于高等教育规模的增长步伐，无法有效满足学生灵活多样的学习需求。

（注：本期简报为北京大学“首都高等教育”学科群项目研究的部分结果。课题负责人为北京大学闵维方教授和文东茅副教授。主要成员有阎凤桥教授、鲍威副教授等。本文由鲍威依据课题组《首都高等教育质量调查报告》概括整理。）

本简报文章如需转载须事先征得本研究所同意，  
并注明“转载于北京大学教育经济研究所、高等教育研究所简报”字样

---

编辑：岳昌君

地址：北京市 海淀区 北京大学 教育经济研究所 邮编：100871

电话：(010) 6275-3935；6275-1402

传真：(010) 6275-1409

电子信箱：jianbao@gse.pku.edu.cn

本《简报》及《北大教育经济研究》（电子季刊） 网址：<http://www.gse.pku.edu.cn>

---

