

北京大学
教育经济研究所、高等教育研究所

简 报

2011 年第 12 期 (总第 141 期)

2011 年 12 月 20 日

2011 年高校研究生调查分析报告

(二) 研究生培养机制

北京大学教育学院

研究生培养机制改革是提高研究生质量的突破口,是今后我国研究生教育改革的着力点和关键点。从 2006 年开始的研究生培养机制改革发展到目前,研究生对环境的评价如何?对培养机制的各个环节有何看法?有何评价?其效果如何?本次调查分别从学校设施服务、培养方案、课程教学、学术科研、学生资助、学位论文等方面对研究生培养机制进行了分析。

1. 对学校设施及服务的评价

完善的教学生活设施和服务是保障高等院校教学生活正常运作,提升高等教育质量的基础。本调查要求研究生对所在高校的教学条件和生活服

务条件进行评价。总体而言，研究生对学校的硬件设施和服务比较满意，所涉及的各项指标，各级满意度的合计均超过 50%。满意度最高的指标是所在学校的学术氛围和学术环境，满意度最低的事学生表达和申诉的渠道，持不满意态度的学生比例高达 50%。

表 1 研究生对学校设施及服务的评价

	1	2	3	4	5	6
	很不满意.....很满意					
教室、实验、计算机、图书等教学科研设备	6.9	9.0	17.6	24.5	25.1	16.8
食堂、宿舍、医疗等后勤设施和服务	9.7	12.9	20.7	26.3	20.0	10.3
心理健康教育和咨询服务	6.9	11.8	25.6	27.4	18.8	9.5
学生表达和申诉的渠道	11.9	14.5	24.2	24.6	16.7	8.1
创业教育的课程、讲座、经费支持等	7.8	11.7	23.2	26.2	20.5	10.7
所在学校的学术氛围、学术环境	4.4	7.4	17.8	27.1	26.7	16.6

在对学校设施及服务的评价中，不同高校类型的硕士、博士研究生的满意度基本不存在太大差异。对学校的设施及服务最不满意的是“学生表达和申诉的渠道”，不满意率都在 50%左右，最高的是一般高校的博士研究生和硕士研究生，分别达到 55.5%和 51.6%。“创业教育的课程、讲座、经费支持等”、“心理健康教育和咨询服务”和“食堂、宿舍、医疗等后勤设施和服务”三项评价的不满意率都在四成以上，在不同高校、不同研究生阶段中没有表现出明显的差别。七成左右的研究生们对“所在学校的学术氛围、学术环境”以及“教室、实验、计算机、图书等教学科研设备”表示满意。尤其在“教室、实验、计算机、图书等教学科研设备”的评价中，不同层级的高校略有不同，985 高校的研究生满意度最高，一般高校的

研究生满意度最低，但是总体差距不大。具体数据如下面各图所示。

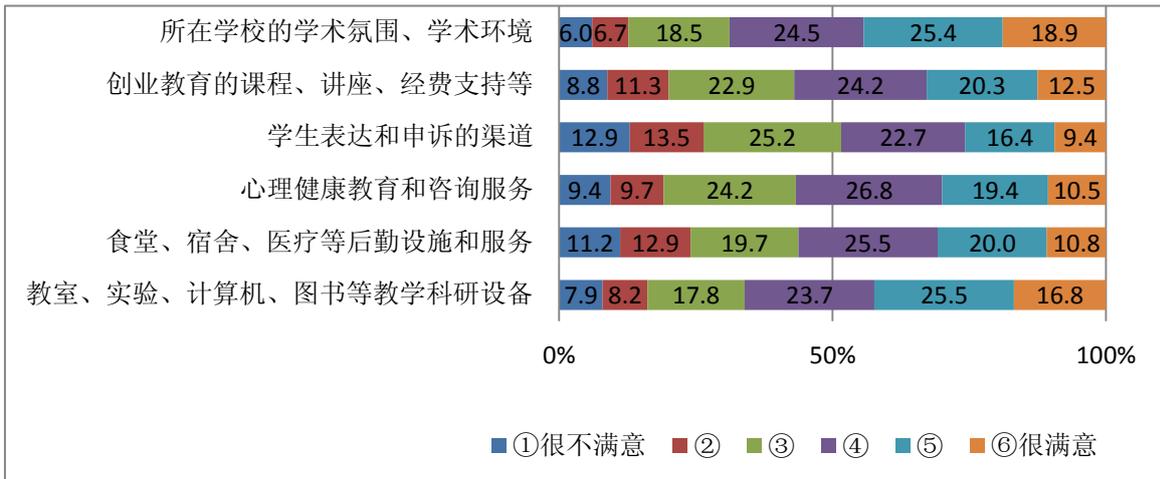


图 1 一般高校硕士研究生对学校设施及服务的评价

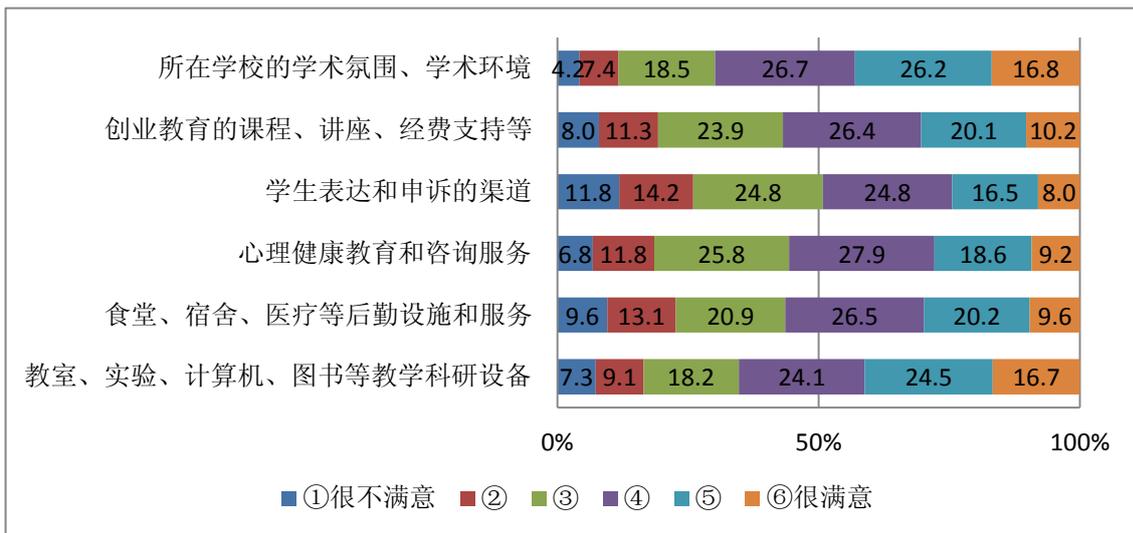


图 2 211 高校硕士研究生对学校设施及服务的评价

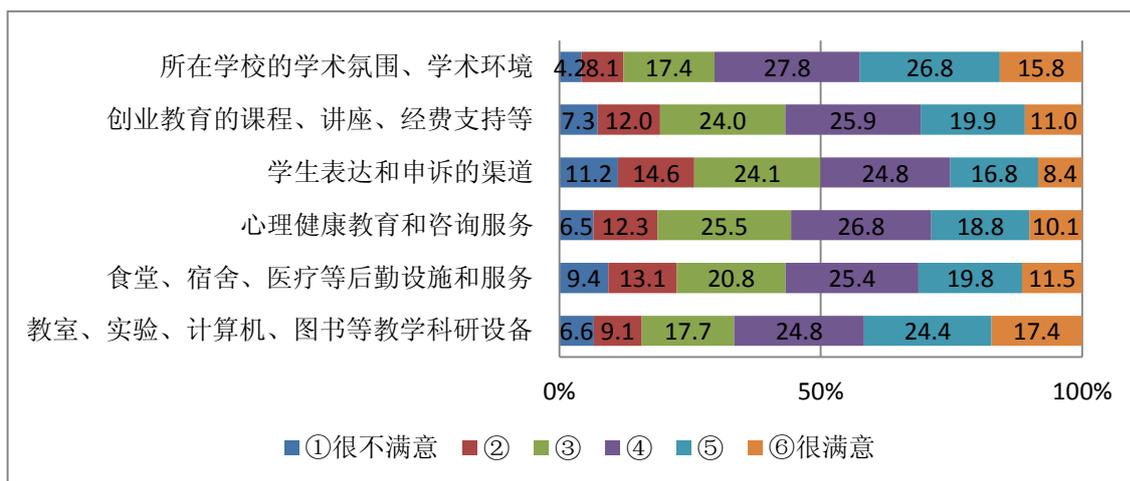


图 3 985 高校硕士研究生对学校设施及服务的评价

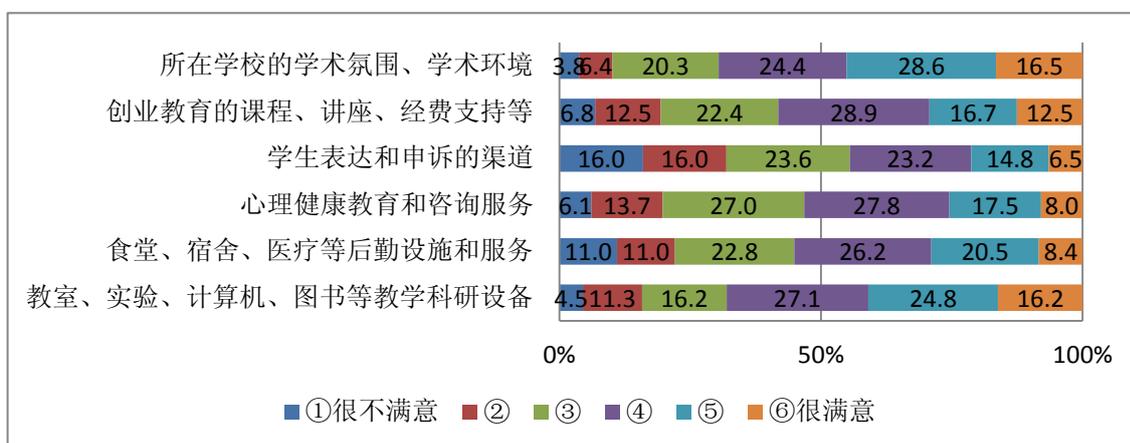


图 4 一般高校博士研究生对学校设施及服务的评价

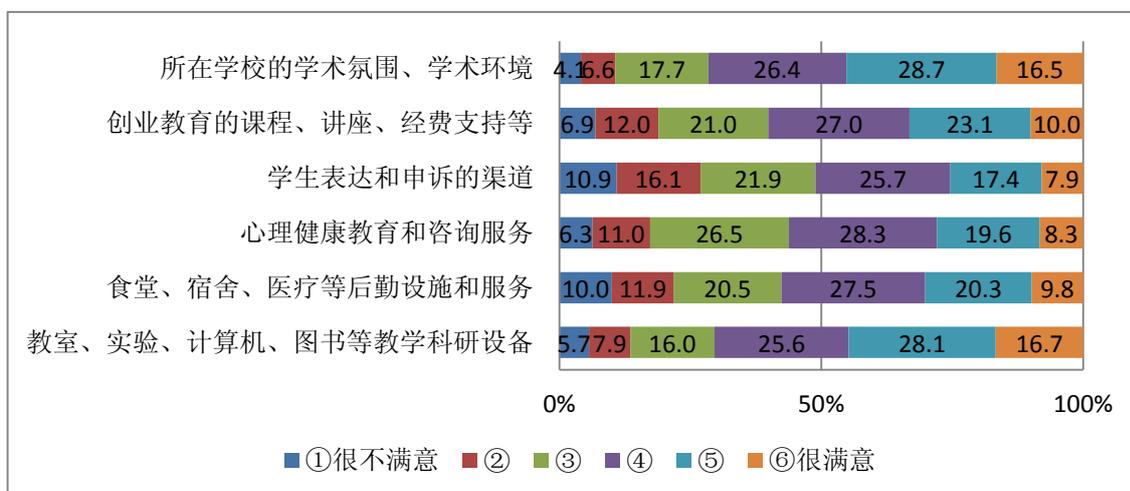


图 5 211 高校博士研究生对学校设施及服务的评价

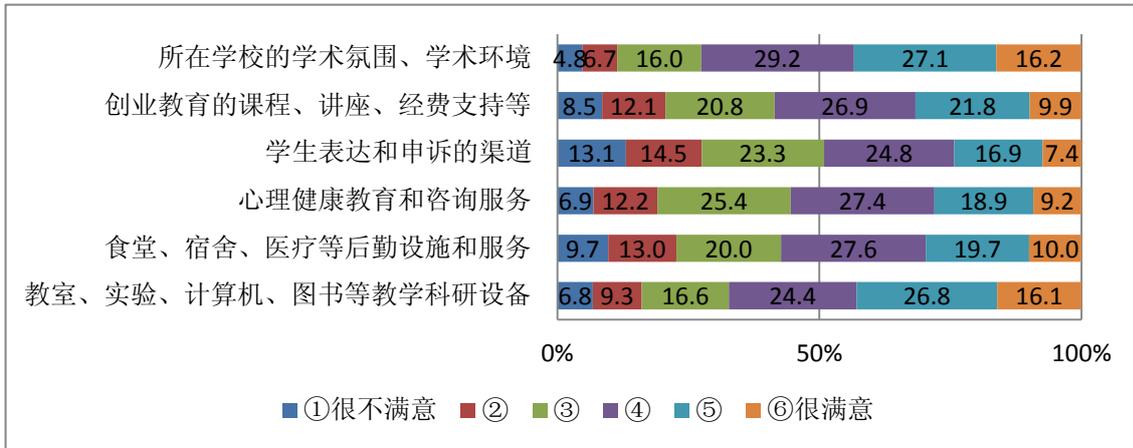


图 6 985 高校博士研究生对学校设施及服务的评价

2. 培养方案

总体而言，多数研究生对培养方案表示满意。56.9%认为培养方案比较明确和清晰；55.7%认为培养方案能满足自身未来发展的需求。

表 2 研究生总体对培养方案进行评价

	1	2	3	4	5	6
	完全不同意.....完全同意					
研究生培养方案目标明确、清晰	6.4	12.4	24.2	25.2	20.7	11.1
培养方案能够满足我的未来发展需求	5.9	13.1	25.2	29.2	19.0	7.5

由于硕士研究生和博士研究生在培养目标方面存在本质性的差别，因此在做培养方案评价分析时，本报告对硕士和博士研究生群体分别进行分析。数据显示博士生群体在对培养方案的评价略微高于硕士的。

2.1 硕士研究生群体

总体而言，多数硕士生对培养方案表示满意。43.2%认为研究生培养方案不够明确清晰，56.8%认为培养方案比较明确和清晰，44.8%认为研究生的培养方案不能满足自身未来发展的需求，55.2%认为研究生的培养方案能满足自身未来发展的需求。

表 3 硕士生对培养方案的评价

	1	2	3	4	5	6
	完全不同意.....完全同意					
研究生培养方案目标明确、清晰	6.5	12.4	24.2	25.1	20.9	10.8
培养方案能够满足我的未来发展需求	5.9	13.4	25.4	28.9	18.9	7.4

2.2 博士研究生群体

在对培养方案进行评价时可以发现：总体而言，约60%的博士生对培养方案表示满意。42.9%认为研究生培养方案不够明确清晰，57.1%认为培养方案比较明确和清晰，42.6%认为研究生的培养方案不能满足自身未来发展的需求，57.4%认为研究生的培养方案能满足自身未来发展的需求。

表 4 博士生对培养方案的评价

	1	2	3	4	5	6
	完全不同意.....完全同意					
研究生培养方案目标明确、清晰	6.1	12.5	24.3	25.3	20.0	11.8
培养方案能够满足我的未来发展需求	6.0	11.9	24.7	30.1	19.5	7.7

2. 课程教学

研究生对课程教学的评价包括：专业理论教学内容充实，教学内容有

利于拓宽知识面，教学内容具有前沿性，课程设置有助于学科间的交叉和融合，教学能够与科研学术紧密结合，课程教学注重理论与实践、案例相联系。

总体而言，多数研究生（约60%）对课程教学的各项比较认可，且博士生和硕士生的认可度没有明显差异。认可“专业理论教学内容充实”的占60.5%；同意“教学内容有利于拓宽知识面”的占66.6%；同意“教学内容具有前沿性”的占65.8%；同意“课程设置有助于学科间的交叉和融合”占63.5%；同意“教学能够与科研学术紧密结合”的占63.2%；同意“课程教学注重理论与实践、案例相联系”的占66.3%。

表 5 研究生对课程教学的评价

	1	2	3	4	5	6
	完全不同意.....完全同意					
专业理论教学内容充实	4.7	10.2	24.6	30.2	21.6	8.8
教学内容有利于拓宽知识面	3.4	8.5	21.5	32.0	24.6	9.9
教学内容具有前沿性	3.6	8.4	22.2	29.8	25.3	10.8
课程设置有助于学科间的交叉和融合	3.4	9.1	23.9	31.3	22.6	9.6
教学能够与科研学术紧密结合	3.7	9.4	23.7	30.6	23.1	9.5
课程教学注重理论与实践、案例相联系	3.3	8.4	22.0	30.7	24.9	10.7

4. 学术科研指导制度

研究生对院系学术科研指导制度的评价包括：注重学术规范、学术道德的指导，注重学生参与院系、教师的课题研究，鼓励学生自主开展课题研究，注重学生进行跨学科的学术活动，研究经费充裕，提供国内外学术

交流的机会。

总体而言，多数研究生（60%-70%）对学术科研指导制度比较认可，且博士生相比较硕士生认可度比较高。同意“注重学术规范、学术道德的指导”的占70.5%；同意“注重学生参与院系、教师的课题研究”的占66.9%；同意“鼓励学生自主开展课题研究”的占64.5%；同意“注重学生进行跨学科的学术活动”的占59.6%；同意“研究经费充裕”的占58.1%；同意“提供国内外学术交流的机会”的占59.0%。

表 6 研究生总体对学术科研指导制度的评价

	1	2	3	4	5	6
	完全不同意.....完全同意					
注重学术规范、学术道德的指导	2.7	7.1	19.7	29.0	27.2	14.2
注重学生参与院系、教师的课题研究	3.7	8.4	21.1	29.3	25.0	12.6
鼓励学生自主开展课题研究	4.2	8.5	22.7	28.5	25.1	10.9
注重学生进行跨学科的学术活动	5.1	11.1	24.3	28.8	21.3	9.5
研究经费充裕	8.4	11.6	21.9	26.5	20.8	10.7
提供国内外学术交流的机会	8.1	11.5	21.4	26.6	21.7	10.7

4.1 硕士研究生群体

总体而言，多数硕士生对学术科研指导制度表示认同。注重学术规范、学术道德的指导同意的占70.6%，不同意的占29.4%；注重学生参与院系、教师的课题研究同意的占66.9%，不同意的占33.1%；鼓励学生自主开展课题研究同意的占64.6%，不同意的占35.4%；注重学生进行跨学科的学术活动同意的占59.4%，不同意的占40.6%；研究经费充裕同意的占57.4%，不同意的占42.6%；提供国内外学术交流的机会同意的占59.8%，不同意的占

41.2%。

表 7 硕士研究生对学术科研指导制度的评价

	1	2	3	4	5	6
	完全不同意.....完全同意					
注重学术规范、学术道德的指导	2.7	6.9	19.8	29.0	27.3	14.3
注重学生参与院系、教师的课题研究	3.6	8.6	21.0	29.1	24.9	12.8
鼓励学生自主开展课题研究	4.2	8.5	22.7	28.5	25.3	10.8
注重学生进行跨学科的学术活动	5.1	10.9	24.5	28.8	21.1	9.6
研究经费充裕	8.6	11.7	22.3	26.1	20.7	10.6
提供国内外学术交流的机会	8.3	11.5	21.4	26.6	21.4	10.8

4.2 博士研究生群体

总体而言，多数博士生对学术科研指导制度表示同意。注重学术规范、学术道德的指导同意的占69.9%，不同意的占30.1%；注重学生参与院系、教师的课题研究同意的占67.0%，不同意的占33.0%；鼓励学生自主开展课题研究同意的占64.4%，不同意的占35.6%；注重学生进行跨学科的学术活动同意的占60.2%，不同意的占39.8%；研究经费充裕同意的占60.3%，不同意的占39.7%；提供国内外学术交流的机会同意的占59.8%，不同意的占41.2%。

表 8 博士研究生对学术科研指导制度的评价

	1	2	3	4	5	6
	完全不同意.....完全同意					
注重学术规范、学术道德的指导	2.9	7.8	19.4	29.2	26.8	13.9
注重学生参与院系、教师的课题研究	4.0	7.6	21.4	29.8	25.3	11.9
鼓励学生自主开展课题研究	4.1	8.7	22.7	28.7	24.5	11.2

注重学生进行跨学科的学术活动	5.1	11.5	23.3	28.9	22.1	9.3
研究经费充裕	7.6	11.4	20.7	28.1	21.2	11.1
提供国内外学术交流的机会	7.2	11.5	21.5	26.5	22.9	10.4

5. 学生资助

5.1 导师资助

本次调查分析了研究生来自导师的助研经费、学费以及生活费方面的经济资助。结果显示，半数研究生认为导师支付了适当的助研经费；60%的研究生认为导师支付了其部分的学费、生活费。博士生认为导师支付了足够费用所占的比例更高。

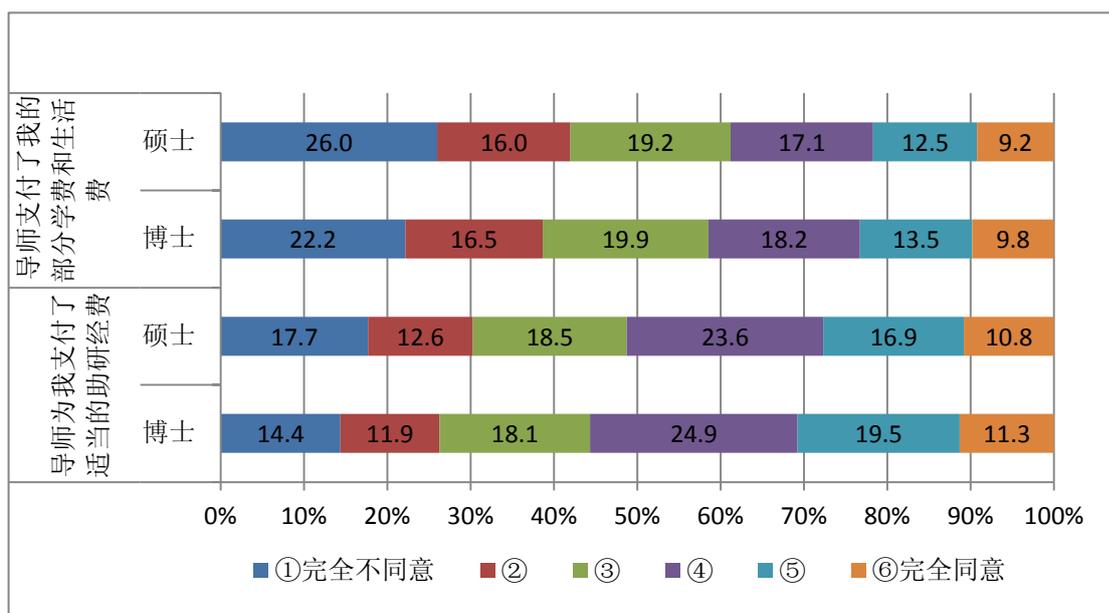


图 7 导师经济资助的评价

5.2 奖助学金设定

研究生对奖学金设定的评价包括：奖助学金评定标准合理，奖学金评选过程较公平、公正、公开，奖学金类型多样，金额设置合理。总体而言，

约60%的研究生对奖助学金的设定比较认可，且博士生相比较硕士生认可度比较高。奖助学金评定标准合理同意的占61.8%，不同意的占38.2%；奖助学金评选过程较公平、公正、公开同意的占66.3%，不同意的占33.7%；奖助学金类型多样，金额设置合理同意的占59.8%。不同意的占40.2%。

表 9 对奖助学金设定的评价

	1	2	3	4	5	6	合计
	完全不同意.....完全同意						(%)
奖助学金评定标准合理	6.5	9.5	22.2	30.0	22.1	9.7	100.0
奖助学金评选过程较公平、公正、公开	4.9	7.3	21.4	30.3	24.4	11.6	100.0
奖助学金类型多样，金额设置合理	7.0	10.1	23.2	28.2	21.9	9.7	100.0

5.3 奖助学金成效

研究生对奖助学金成效的评价包括：对学校助教、助管、助研岗位设置满意，助学金足够支持我完成学业，奖助体系充分调动了我的学习和科研积极性。总体而言，约60%的研究生对奖助学金成效比较认可，而且博士生相比较硕士生认可度比较高。对“学校助教、助管、助研岗位设置满意”表示同意的占63.8%，表示不同意的占36.2%。对“奖助学金足够支持我完成学业”表示同意的占53.3%，表示不同意的占46.7%；对“奖助体系充分调动了我的学习和科研积极性”表示同意的占57.9%，不同意的占42.1%。

表 10 对奖助学金成效的评价

	1	2	3	4	5	6
	完全不同意.....完全同意					

我对学校助教、助管、助研岗位设置满意	5.1	9.2	21.8	29.8	23.2	10.8
奖助学金足够支持我完成学业	14.0	12.0	20.7	24.4	19.3	9.6
奖助体系充分调动了我的学习和科研积极性	9.6	11.1	21.3	26.6	20.7	10.6

5.3.1 硕士研究生群体

总体而言，60%的硕士生对奖助学金的岗位设置表示同意，但是对奖助学金支持学业完成和调动学习科研积极性上，仍有超过40%的表示不同意。同意“对学校助教、助管、助研岗位设置满意”的占63.5%，不同意的占36.5%。同意“奖助学金足够支持我完成学业”的占52.6%，不同意的占47.4%；同意“奖助体系充分调动了我的学习和科研积极性”的占57.3%，不同意的占42.7%。

表 11 硕士生对奖助学金成效进行评价

	1	2	3	4	5	6
	完全不同意.....完全同意					
我对学校助教、助管、助研岗位设置满意	5.3	9.4	21.8	30.0	22.8	10.8
奖助学金足够支持我完成学业	14.3	12.3	20.7	24.1	18.9	9.6
奖助体系充分调动了我的学习和科研积极性	9.7	11.8	21.2	26.2	20.6	10.5

5.3.2 博士研究生群体

在对奖助学金成效进行评价时可以发现：总体而言，多数博士生对奖助学金设定表示同意。同意“对学校助教、助管、助研岗位设置满意”的占64.7%，不同意的占35.3%。同意“奖助学金足够支持我完成学业”的占55.7%，不同意的占44.3%。同意“奖助体系充分调动了我的学习和科研积极性”的占60.2%，不同意的占39.8%。

表 12 博士生对奖助学金成效进行评价

	1	2	3	4	5	6
	完全不同意.....完全同意					
我对学校助教、助管、助研岗位设置满意	4.6	8.8	21.9	29.0	25.0	10.7
奖助学金足够支持我完成学业	12.9	11.0	20.4	25.3	20.5	9.9
奖助体系充分调动了我的学习和科研积极性	9.1	9.0	21.7	28.0	21.2	11.0

6. 学位论文

研究生对学位论文的评价包括：综合考试（中期考核）要求严格，重视学位论文开题，严格实施学位论文匿名评审，注重学位论文答辩。总体而言，多数研究生对学位论文规范性认可，并且博士生和硕士生认可度没有太大差异。对“综合考试（中期考核）要求严格”表示同意的占70.3%，表示不同意的占29.7%；对“院系重视学位论文开题”表示同意的占75.7%，表示不同意的占24.3%；对院系“严格实施学位论文匿名评审”表示同意的占77.5%，表示不同意的占22.5%；对“注重学位论文答辩”表示同意的占80.4%，不同意的占19.6%。

表 13 对学位论文进行评价

	1	2	3	4	5	6	合计
	完全不同意.....完全同意						(%)
综合考试（中期考核）要求严格	3.2	7.2	19.4	30.8	26.5	13.0	100.0
重视学位论文开题 ^a	2.3	5.4	16.6	27.5	30.0	18.2	100.0
严格实施学位论文匿名评审 ^a	2.2	4.6	15.7	26.5	30.7	20.3	100.0
注重学位论文答辩 ^a	1.7	4.1	13.8	25.0	32.1	23.3	100.0

本简报文章如需转载须事先征得本研究所同意，
并注明“转载于北京大学教育经济研究所、高等教育研究所简报”字样

编辑：岳昌君

地址：北京市 海淀区 北京大学 教育经济研究所 邮编：100871

电话：(010) 6275-3935；6275-5662

传真：(010) 6275-5662

电子信箱：bysun@gse.pku.edu.cn

本《简报》及《北大教育经济研究》（电子季刊） 网址：<http://www.gse.pku.edu.cn>
