

北京大学
教育经济研究所、高等教育研究所

简 报

2011 年第 14 期（总第 143 期）

2011 年 12 月 20 日

2011 年高校研究生调查分析报告

（四）课堂内外的参与

北京大学教育学院

1. 课堂学习参与

调查研究生的课堂学习参与情况，在课前准备方面，有 60.7% 的学生会完成规定的课前阅读或课程准备工作，58.0% 的学生在课前会进行课程规定外地拓展阅读或准备。尽管研究生教学强调学生参与和课堂讨论，有 51.9% 的学生很少在课堂上主动回答问题，有 50.7% 的学生不太在课堂上提出质疑，分别有 48.1% 与 47.7% 的学生较少在课堂讨论中提出独特的见解或在小组讨论中发言很多。

在课后作业完成方面，研究生普遍做得较好，有 75.2% 的同学会认真完

成课程要求的研究报告或读书笔记,且70.5%的同学会讲课程学习与自己的科研活动结合,说明研究生的课程学习主要是科研导向,学生更加重视课前与课后的写作与科研训练。

表 1 研究生课堂学习参与情况

	1	2	3	4	5	6
	从不.....					总是
完成规定的课前阅读或课程准备工作	5.2	10.5	23.6	25.0	21.0	14.7
课前进行课程规定外的拓展阅读或准备	4.4	11.4	26.1	29.4	19.8	8.8
课堂上主动回答问题	6.5	14.5	28.9	26.8	16.1	7.2
课堂上经常提出质疑	5.4	15.8	29.5	27.8	15.4	6.1
课堂小组讨论中发言很多	4.2	13.9	29.6	28.7	17.4	6.2
在课堂讨论中提出独特的见解	4.1	13.8	30.2	29.9	16.3	5.7
代表小组进行课堂汇报	5.5	13.0	26.7	27.4	20.0	7.4
认真完成课程要求的研究报告或读书笔记	2.0	5.4	17.4	30.0	29.6	15.6
课程学习与自己的科研活动结合	2.2	6.8	20.4	29.8	28.1	12.6

学历层次

比较硕士与博士研究生课堂学习参与情况,结果显示,在大多数项目尤其是课堂与课后参与度上,博士研究生比硕士研究生更高。但在课前准备方面,硕士研究生进行课前准备的比例更高,而在代表小组进行课堂汇报方面,博士研究生的比例也比硕士研究生要低。

表2 硕士与博士研究生课堂学习参与情况

		1	2	3	4	5	6	合计
		从不.....总是						(%)
完成规定的课前阅读或课程准备工作	硕士	5.3	10.4	23.4	24.9	21.1	14.8	100.0
	博士	4.9	10.7	24.2	25.4	20.5	14.3	100.0
课前进行课程规定外的拓展阅读或准备	硕士	4.2	11.3	26.4	29.5	19.7	8.8	100.0
	博士	4.9	11.8	25.1	29.0	20.2	8.9	100.0
课堂上主动回答问题	硕士	6.5	14.4	29.0	26.8	16.4	7.1	100.0
	博士	6.6	14.8	28.8	26.8	15.3	7.8	100.0
课堂上经常提出质疑	硕士	5.5	16.1	29.4	28.1	15.0	6.0	100.0
	博士	5.1	14.8	30.0	26.9	16.9	6.3	100.0
课堂小组讨论中发言很多	硕士	4.2	13.9	29.6	29.3	17.0	6.1	100.0
	博士	4.0	13.9	29.6	26.9	19.0	6.5	100.0
在课堂讨论中提出独特的见解	硕士	4.2	13.7	30.5	29.5	16.2	5.9	100.0
	博士	4.0	14.2	29.0	31.1	16.5	5.2	100.0
代表小组进行课堂汇报	硕士	5.6	12.9	26.6	27.9	19.5	7.5	100.0
	博士	5.2	13.2	27.0	25.7	21.8	7.2	100.0
认真完成课程要求的研究报告或读书笔记	硕士	2.0	5.5	17.6	29.7	29.5	15.7	100.0
	博士	2.0	5.2	16.5	31.1	30.1	15.1	100.0
课程学习与自己的科研活动结合	硕士	2.3	6.9	20.6	29.8	27.8	12.6	100.0
	博士	2.1	6.6	19.8	29.8	29.3	12.5	100.0

院校类型

比较不同院校类型的硕士与博士研究生的课堂学习参与情况。对硕士研究生来说，在课前准备与课堂参与方面，发现一般本科院校的学生参与度较 211 高校和 985 高校更高，但在“课程学习与自己的科研活动相结合”方面，院校层次类型与学生的参与度成正比，说明院校层次较高的院校研究生更倾向于学习与自身科研活动相关的课程。

对博士研究生来说，一般本科院校的学生在课前准备方面要比 211 高校和 985 高校的学生参与度更高。但在课堂参与上，如课堂上主动发言、经常提出质疑、参与小组讨论等方面，211 高校和 985 高校的学生参与度要明显高于一般本科院校的学生，且 211 高校比 985 高校也略高。但在课程学习与科研活动相结合方面，985 高校的研究生比例为最高。

表 3 不同院校类型的硕士研究生课堂学习参与情况

院校类型		1	2	3	4	5	6	合计
		从不.....总是						(%)
完成规定的课前阅读 或课程准备工作	一般本科	4.8	8.5	23.5	27.4	20.8	15.0	100.0
	211高校	5.2	10.1	23.4	24.0	22.0	15.3	100.0
	985高校	5.6	11.4	23.4	25.3	20.1	14.2	100.0
课前进行课程规定外 的拓展阅读或准备	一般本科	4.2	9.8	26.0	30.0	20.0	10.1	100.0
	211高校	4.0	10.7	26.4	30.0	20.0	8.8	100.0
	985高校	4.4	12.5	26.6	28.7	19.3	8.5	100.0

	一般本科	6.9	14.6	25.7	29.0	16.5	7.4	100.0
课堂上主动回答问题	211高校	6.2	14.2	29.8	26.1	16.3	7.5	100.0
	985高校	6.7	14.5	28.9	27.0	16.5	6.4	100.0
	一般本科	5.3	14.8	29.7	29.5	14.4	6.3	100.0
课堂上经常提出质疑	211高校	5.5	16.2	29.4	27.3	15.3	6.2	100.0
	985高校	5.6	16.2	29.2	28.6	14.7	5.7	100.0
	一般本科	3.6	13.8	28.5	31.0	17.2	5.8	100.0
课堂上小组讨论中发言 很多	211高校	4.0	13.6	30.2	29.1	16.6	6.5	100.0
	985高校	4.6	14.2	29.1	29.0	17.4	5.7	100.0
	一般本科	3.9	11.7	30.1	31.9	16.4	6.0	100.0
在课堂讨论中提出独 特的见解	211高校	4.0	13.9	30.7	29.3	16.3	5.9	100.0
	985高校	4.5	14.0	30.5	29.0	16.2	5.8	100.0
	一般本科	5.7	12.0	26.0	28.4	20.2	7.8	100.0
代表小组进行课堂汇 报	211高校	5.5	12.8	26.8	27.4	19.6	7.8	100.0
	985高校	5.5	13.3	26.4	28.4	19.3	7.0	100.0
	一般本科	2.2	3.7	17.6	27.9	33.1	15.6	100.0
认真完成课程要求的 研究报告或读书笔记	211高校	1.9	5.3	18.1	29.6	29.1	16.0	100.0
	985高校	2.1	6.3	17.1	30.2	28.9	15.4	100.0
	一般本科	1.8	6.3	20.5	31.0	28.6	11.9	100.0
课程学习与自己的科 研活动结合	211高校	2.1	7.3	20.9	29.4	27.4	12.8	100.0
	985高校	2.5	6.5	20.2	30.0	28.1	12.6	100.0
			%					

表 4 不同院校类型的博士研究生课堂学习参与情况

院校类型		1	2	3	4	5	6	合计
		从不.....总是						(%)
完成规定的课前阅读 课程准备工作	一般本科	2.6	11.6	24.0	21.7	20.2	19.9	100.0
	211高校	4.3	9.5	24.4	26.1	20.4	15.2	100.0
	985高校	5.7	11.3	24.1	25.6	20.6	12.7	100.0
课前进行课程规定外 的拓展阅读或准备	一般本科	5.6	11.9	25.4	26.5	16.4	14.2	100.0
	211高校	3.6	11.4	24.9	29.3	22.3	8.7	100.0
	985高校	5.6	12.0	25.3	29.3	19.6	8.1	100.0
课堂上主动回答问题	一般本科	9.1	20.4	26.8	25.3	9.1	9.4	100.0
	211高校	5.0	13.1	30.2	26.3	16.7	8.6	100.0
	985高校	7.1	14.9	28.3	27.3	15.5	7.0	100.0
课堂上经常提出质疑	一般本科	7.6	17.8	29.5	25.4	13.3	6.4	100.0
	211高校	3.3	15.0	31.1	27.0	16.9	6.8	100.0
	985高校	5.9	14.0	29.4	27.2	17.6	5.9	100.0
课堂小组讨论中发言 很多	一般本科	5.6	19.2	25.6	30.5	14.3	4.9	100.0
	211高校	2.4	12.8	31.6	26.4	19.9	6.8	100.0
	985高校	4.7	13.7	29.1	26.6	19.3	6.6	100.0
在课堂讨论中提出独 特的见解	一般本科	5.8	19.2	31.2	26.9	11.5	5.4	100.0
	211高校	3.4	12.9	30.2	31.2	17.5	4.9	100.0
	985高校	4.0	14.2	27.8	31.8	16.8	5.4	100.0
代表小组进行课堂汇	一般本科	5.0	17.7	27.7	23.8	18.8	6.9	100.0

报	211高校	4.3	11.6	28.0	26.2	23.3	6.6	100.0
	985高校	5.8	13.4	26.2	25.8	21.3	7.6	100.0
认真完成课程要求的	一般本科	1.9	5.3	13.2	26.4	32.1	21.1	100.0
	211高校	1.7	4.1	17.4	31.3	30.6	14.9	100.0
研究报告或读书笔记	985高校	2.2	5.9	16.6	31.8	29.4	14.1	100.0
	一般本科	2.7	8.3	17.0	31.4	25.8	14.8	100.0
课程学习与自己的科	211高校	1.9	5.7	19.2	30.9	29.8	12.5	100.0
	985高校	2.2	6.8	20.6	28.7	29.6	12.1	100.0
研活动结合	一般本科	2.7	8.3	17.0	31.4	25.8	14.8	100.0
	211高校	1.9	5.7	19.2	30.9	29.8	12.5	100.0
研活动结合	985高校	2.2	6.8	20.6	28.7	29.6	12.1	100.0
	一般本科	2.7	8.3	17.0	31.4	25.8	14.8	100.0

2. 课后学习参与

研究生有较强的独立学习能力，对课后的学习应该十分重视。但从调查结果来看，除 68.9% 的学生会思考老师对作业的修改、反馈以外，在其他项目上，会主动参与课后学习的学生比例并不高，分别有 7.9% 与 8.3% 的研究生总是会课后找老师进行课程辅导或与老师讨论学术问题。在跨学科学习能力方面，52% 的学生会进行跨学科、跨专业选课与合作课题等。

表 5 研究生课后学习参与情况

	1	2	3	4	5	6
	从不.....					总是
思考老师对作业的修改、反馈	2.9	7.4	20.8	30.7	26.4	11.8
课后找老师进行课程相关的辅导答疑	6.3	12.0	26.2	28.1	19.6	7.9
课后与老师讨论课程之外的学术问题	6.5	12.6	24.6	27.6	20.5	8.3
跨学科、跨专业选课、合作课题等	9.0	14.5	24.7	25.2	18.6	8.1

学历层次

从表 6 可以得知，硕士与博士研究生的课后学习参与情况差异不大，

博士研究生更倾向于课后找老师进行相关辅导与学术讨论，而在跨学科学习参与方面，硕士研究生的比例略高。

表 6 硕士与博士研究生课后学习参与情况

		1	2	3	4	5	6
		从不.....总是					
思考老师对作业的修改、反馈	硕士	2.9	7.6	20.8	30.3	26.6	11.9
	博士	2.9	6.9	20.6	32.3	25.9	11.4
课后找老师进行课程相关的辅导答疑	硕士	6.5	11.8	26.4	27.9	19.5	7.8
	博士	5.2	12.4	25.2	28.6	20.3	8.3
课后与老师讨论课程之外的学术问题	硕士	6.6	12.5	24.7	27.7	20.1	8.4
	博士	6.1	12.9	24.1	27.4	21.6	7.8
跨学科、跨专业选课、合作课题等	硕士	9.2	14.3	24.5	25.3	18.4	8.2
	博士	8.2	15.2	25.2	24.6	19.1	7.7

院校类型

比较不同院校类型的研究生课后学习参与情况差异，对硕士学生来说，院校层次与学生课后学习参与度基本成反比，一般本科的硕士研究生课后学习参与度高于 211 高校，高于 985 高校，原因可能在于 985 高校的硕士研究生重心主要放在科研工作上，对课程学习投入的时间不够多。博士研究生在课程作业思考与课后辅导答疑方面也有与硕士研究生相同的规律，但在课后与老师讨论学术问题以及跨学科学习方面，211 高校与 985 高校在这方面的参与度比一般本科院校更高，尤其是 985 高校的博士研究生会更

多地参与到跨专业学习中。

表 7 不同院校类型的硕士研究生课后学习参与情况

院校类型		1	2	3	4	5	6
		从不..... 总是					
思考老师对作业的修改、 反馈	一般本科	2.6	5.1	20.9	31.6	27.5	12.4
	211高校	2.9	7.9	20.0	30.9	26.1	12.2
	985高校	3.0	7.9	21.8	29.1	26.9	11.4
课后找老师进行课程相 关的辅导答疑	一般本科	6.2	9.1	26.6	30.0	19.9	8.2
	211高校	6.4	11.7	27.3	27.5	19.7	7.5
	985高校	6.8	12.7	25.5	27.8	19.1	8.1
课后与老师讨论课程之 外的学术问题	一般本科	6.0	11.3	23.9	29.9	20.1	8.7
	211高校	6.8	12.7	24.7	27.4	20.2	8.4
	985高校	6.6	12.7	24.9	27.4	20.1	8.3
跨学科、跨专业选课、合 作课题等	一般本科	9.2	13.7	22.1	28.3	17.4	9.2
	211高校	9.3	14.1	24.5	26.1	18.4	7.7
	985高校	9.1	14.8	25.2	23.6	18.8	8.5

表 8 不同院校类型的博士研究生课后学习参与情况

院校类型		1	2	3	4	5	6
		从不..... 总是					
思考老师对作业的修改、	一般本科	3.4	6.4	15.5	31.8	28.4	14.4

反馈	211高校	2.1	6.2	21.6	33.2	26.0	10.9
	985高校	3.4	7.5	20.8	31.9	25.4	11.1
课后找老师进行课程相关的辅导答疑	一般本科	7.7	12.3	25.4	27.3	17.7	9.6
	211高校	4.4	12.6	23.6	30.4	20.8	8.3
	985高校	5.4	12.4	26.2	27.6	20.4	8.0
课后与老师讨论课程之外的学术问题	一般本科	11.0	12.9	24.0	25.5	20.2	6.5
	211高校	5.0	12.6	25.0	27.8	21.2	8.3
	985高校	5.9	13.1	23.6	27.5	22.0	7.8
跨学科、跨专业选课、合作课题等	一般本科	11.7	18.9	18.9	27.5	16.6	6.4
	211高校	8.6	12.8	27.8	24.2	19.5	7.2
	985高校	7.3	16.1	24.6	24.3	19.4	8.3

3. 阅读行为

阅读是研究生进行学习的主要方式之一。本次调查分析了研究生课堂内外的阅读数量。

学历层次比较

结果显示，硕士生一学期平均阅读课程指定的学术书籍 5.29 本，学术文章 19.23 篇；非课程指定书籍 5.8 本，非指定书籍 21.44 篇；英文书籍 2.72 本。博士生在阅读课程指定学术书籍与文章上比硕士要少，分别为 5.00 本与 18.16 篇，阅读非课程指定与英文书籍、文章都比硕士较多。

表 9 博士一学期平均阅读书籍、文章量的总体描述

		硕士	博士
课程指定	书籍	5.29	5.00
	文章	19.23	18.16
非课程指定	书籍	5.80	6.28
	文章	21.44	23.17
英文	书籍	2.72	2.79
	文章	17.21	18.71

性别比较

从表 2、表 3 的结果可知,女硕士阅读的书籍、文章数量普遍比男生少,除了女生阅读英文文章的数目较多,平均有 17.72 篇。博士阅读行为的性别比较结果也有同样地趋势,女博士的阅读各类书籍、文章的数目都较男生少。

表 10 不同性别的硕士生一学期平均阅读书籍、文章量

		男	女
课程指定	书籍	5.41	5.17
	文章	19.78	18.67
非课程指定	书籍	5.88	5.80
	文章	20.70	20.07
英文	书籍	2.84	2.62
	文章	16.78	17.72

表 11 不同性别的博士生一学期平均阅读书籍、文章量

		男	女
课程指定	书籍	5.20	4.78
	文章	18.34	17.90
非课程指定	书籍	6.44	6.14
	文章	24.61	20.57
英文	书籍	2.99	2.49
	文章	19.76	17.09

高校类型

分析不同类型的高校学生的阅读行为，值得关注的是 985 高校的各种阅读量均没有名列前茅，211 高校和一般本科的研究生阅读量分别略微高于 985 高校。具体数据如下。

硕士生的结果如下表所示。从表中可知，一般本科阅读各类书籍的数目最少，985 高校的学生阅读非课程指定与英文书籍、文章比 211 高校较多，但阅读课程指定书籍和文章要较少。

表 12 不同类型高校的硕士生一学期平均阅读书籍、文章量

		一般本科	211 高校	985 高校
课程指定	书籍	4.53	5.52	5.26
	文章	17.76	19.92	18.86
非课程指定	书籍	6.25	5.72	5.76

	文章	22.05	22.00	20.62
英文	书籍	2.97	2.67	2.71
	文章	21.13	16.75	16.58

从下表的博士生分析结果来看，一般本科高校的博士生阅读数量最少，211 高校最多，985 高校的博士生的阅读量较 211 高校少。

表 13 不同类型高校的博士生一学期平均阅读书籍、文章量

		一般本科	211 高校	985 高校
课程指定	书籍	3.83	5.39	4.97
	文章	16.53	18.38	18.32
非课程指定	书籍	5.59	6.76	6.10
	文章	26.39	22.79	22.81
英文	书籍	2.27	3.36	2.54
	文章	21.98	16.77	19.29

政治面貌

研究不同政治面貌的学生的阅读行为，表 6、表 7 分别为不同政治面貌的硕士、博士生一学期平均阅读的书籍量，从结果来看，均看不出特别明显的差异。

表格 14 不同政治面貌的硕士生一学期平均阅读书籍、文章量

中共党员	入党积极分子	共青团员	群众
------	--------	------	----

课程指定	书籍	5.38	4.99	4.91	6.19
	文章	19.33	19.52	18.70	19.29
非课程指定	书籍	5.93	5.62	5.54	5.74
	文章	20.84	23.87	21.20	21.13
英文	书籍	2.92	2.33	2.30	2.32
	文章	17.24	17.98	16.37	19.81

表格 15 不同政治面貌的博士生一学期平均阅读书籍、文章量

		中共党员	入党积极分子	共青团员	群众
课程指定	书籍	4.97	5.74	4.16	5.54
	文章	18.82	18.44	16.91	13.79
非课程指定	书籍	5.76	5.34	7.12	11.15
	文章	23.14	21.60	24.22	23.84
英文	书籍	2.38	2.60	2.19	7.84
	文章	18.91	17.54	18.39	19.75

宗教信仰

分析有无宗教信仰对学生阅读行为的影响，结果如下表所示，从结果来看，无宗教信仰学生的阅读量要略微大于有宗教信仰的学生。但是宗教信仰的硕士学生阅读非课程指定文章与英文文章的量比无宗教信仰学生较多；博士生中，有宗教信仰学生阅读课程指定书籍和非课程指定文章数量较多。

表 16 有或无宗教信仰的硕士生一学期平均阅读书籍、文章量

		无宗教信仰	有宗教信仰
课程指定	书籍	5.30	4.90
	文章	19.20	19.40
非课程指定	书籍	5.84	5.57
	文章	21.65	21.72
英文	书籍	2.70	2.32
	文章	17.20	16.72

表 17 有或无宗教信仰的博士生一学期平均阅读书籍、文章量

		无宗教信仰	有宗教信仰
课程指定	书籍	4.99	5.56
	文章	18.39	17.76
非课程指定	书籍	6.39	4.86
	文章	23.28	23.46
英文	书籍	2.86	2.34
	文章	19.15	13.97

是否学生干部

考察比较学生干部与非学生干部的阅读行为，从下表可以看出，硕士生学生干部的阅读量大普遍比非学生干部阅读量大，也不乏有个别例外的情况。如学生干部阅读课程指定文章与非课程指定文章的平均数量较小。表 10 表示博士生学生干部与非学生干部阅读行为的比较，从表中看不出特别大的差

异，在某些书籍、文章方面学生干部阅读量较大，而某些方面非学生干部的阅读量较大。

表 18 硕士学生干部与非学生干部一学期平均阅读书籍、文章量

		非学生干部	学生干部
课程指定	书籍	5.17	5.46
	文章	19.47	18.77
非课程指定	书籍	5.69	5.98
	文章	21.66	21.06
英文	书籍	2.53	2.98
	文章	17.32	16.99

表 19 博士学生干部与非学生干部一学期平均阅读书籍、文章量

		非学生干部	学生干部
课程指定	书籍	4.48	4.79
	文章	20.32	19.35
非课程指定	书籍	6.15	6.76
	文章	27.10	20.69
英文	书籍	2.74	2.36
	文章	18.40	17.88

4. 课余活动参与

硕士研究生群体

总体来看，硕士研究生参加与专业相关的各类讲座、竞赛等学术活动和各类体育健身活动的比例较高，而相比参加跨专业的各类讲座、竞赛学术活动和基于个人兴趣的社团活动则较少。

表 20 硕士参与课余活动状况

	1	2	3	4	5	6
	从不.....经常					
与专业相关的各类讲座、竞赛等学术活动	5.3	11.0	23.8	29.1	19.2	11.6
跨专业的各类讲座、竞赛等学术活动	8.2	16.4	26.0	28.0	14.6	6.8
各类文化艺术活动	7.1	14.7	26.3	27.9	16.4	7.6
各类体育健身活动	5.1	11.9	22.6	29.2	20.4	10.8
社会实践或志愿公益活动	6.6	13.7	25.1	28.4	18.8	7.5
基于个人兴趣的社团活动	11.0	15.1	23.1	25.4	16.2	9.2

硕士研究生参与就业相关培训、讲座活动的比例最高，高达 66.2%，而参与各类创业教育活动、创业大赛、创业实践等活动的比例最低，只有 34.1% 的学生参与过。参与业余党校、团校培训活动的学生比例也大于一半，为 58.2%。

表 21 硕士研究生群体参与就业、创业活动状况

	是 (%)	否 (%)
就业相关培训、讲座等	66.2	33.8
学生业余党校、团校培训等活动	58.2	41.8

各类创业教育活动、创业大赛、创业实践等	34.1	65.9
---------------------	------	------

博士研究生群体

总体来看，博士研究生参加与专业相关的各类讲座、竞赛等学术活动和各类体育健身活动的比例较高；而相比参加跨专业的各类讲座、竞赛学术活动和基于个人兴趣的社团活动则较少。

表 22 博士研究生参与课余活动的情况

	1	2	3	4	5	6
	从不.....经常					
与专业相关的各类讲座、竞赛等学术活动	5.2	10.0	23.3	29.1	20.9	11.4
跨专业的各类讲座、竞赛等学术活动	8.3	15.6	27.3	27.1	14.8	6.9
各类文化艺术活动	6.6	15.1	25.7	26.6	18.6	7.3
各类体育健身活动	3.7	11.2	22.8	28.7	22.7	11.0
社会实践或志愿公益活动	7.6	13.3	23.9	27.3	20.7	7.3
基于个人兴趣的社团活动	10.8	14.1	21.5	25.1	19.5	9.0

博士研究生参与就业相关培训、讲座活动的比例最高，高达 65.6%，而参与各类创业教育活动、创业大赛、创业实践等活动的比例最低，只有 35.4% 的学生参与过。参与业余党校、团校培训活动的学生比例也大于一半，为 54.3%。

表 23 博士参与就业、创业活动状况的比例

	是 (%)	否 (%)
--	-------	-------

就业相关培训、讲座等	65.6	34.4
学生业余党校、团校培训等活动	54.3	45.7
各类创业教育活动、创业大赛、创业实践等	35.4	64.6

5. 心理健康状态

硕士群体

从下表可知，硕士生群体中就业前景迷茫问题最为突出，其次是个人情感方面的困惑，再次是家庭经济方面问题，与同学人际关系问题不突出。具体而言，有 55.2%的硕士研究生认为就业问题较为突出，有 39.8%的学生在个人情感方面存在困惑，37.2%的学生在家庭经济、学习生活费用方面存在问题。

表 24 硕士群体心理健康状况的分布比例

	1	2	3	4	5	6
	完全不同意.....完全同意					
对所学专业 and 课程内容不感兴趣	22.2	24.1	22.4	18.5	9.0	3.7
学业负担太重	16.5	23.8	26.5	19.7	9.7	3.9
家庭经济困难，学习生活费用不足	20.9	20.6	21.3	17.9	11.7	7.6
就业前景迷茫	11.9	12.9	19.9	24.3	18.4	12.5
个人情感方面困惑很多	19.8	19.5	20.9	20.2	13.2	6.4
与周围同学人际关系紧张	40.0	24.1	14.9	11.2	6.7	3.2

博士群体

从下表可知，博士生的就业前景迷茫问题最为突出，其次是个人情感方面的困惑，再次是家庭经济方面问题，与同学人际关系问题不突出。具体而言，有 52.6%的博士研究生认为就业问题较为突出，有 41.2%的学生在个人情感方面存在困惑，39.5%的学生在家庭经济、学习生活费用方面存在问题。

表 25 博士群体心理健康状况

	1	2	3	4	5	6
	完全不同意.....完全同意					
对所学专业 and 课程内容不感兴趣	19.9	24.6	22.4	19.2	9.7	4.2
学业负担太重	14.6	23.3	27.8	20.2	9.8	4.2
家庭经济困难，学习生活费用不足	19.7	18.6	22.2	19.3	12.0	8.2
就业前景迷茫	11.1	14.1	22.2	22.7	18.0	11.9
个人情感方面困惑很多	18.4	19.1	21.3	21.2	12.8	7.2
与周围同学人际关系紧张	37.0	25.6	14.8	11.8	7.0	3.7

本简报文章如需转载须事先征得本研究所同意，
并注明“转载于北京大学教育经济研究所、高等教育研究所简报”字样

编辑：岳昌君

地址：北京市 海淀区 北京大学 教育经济研究所 邮编：100871

电话：(010) 6275-3935；6275-5662

传真：(010) 6275-5662

电子信箱：bysun@gse.pku.edu.cn

本《简报》及《北大教育经济研究》（电子季刊） 网址：<http://www.gse.pku.edu.cn>
