

北京大学
教育经济研究所、高等教育研究所

简 报

2010年第5期(总第129期)

2010年5月21日

2008年首都高等教育质量与学生发展状况调查报告

(研究生分析报告第二部分)

北京大学课题组

五. 教学条件和生活服务评价

近年由于高等教育投入的滞后,教学、实验和生活设施的短缺成为高等院校普遍存在的问题。本调查要求研究生对所在高校的教学条件和生活服务条件进行了评价。总体而言,73%的研究生对高校教学服务的整体质量表示满意。

1. 教学条件评价

调查发现,近一半的研究生表示对专业设计的灵活性和课程设计对就业市场需求的适应表示不满意,而且各类院校之间学生态度存在比较大的差异。985院校的研究生在专业设计的灵活性方面满意度较高(48%表示满意),其次是211院校(44%),最后是一般普通高校(40%)。但是“课程

设计是否适应就业市场需求”方面不存在显著的院校差异。

相对专业设计等“软环境”而言，研究生对教学硬件设施的满意程度较高，这一点和本专科生的调查结果不同。只有约 1/3 的研究对各项教学的硬件设施，如图书馆专业书籍的藏书量、自习室的数量和质量、电脑网络设备和计算机室和专业实验室及其设备等，持不满意或者比较不满意的态度。在各项硬件条件中比较突出的问题是“自习室的数量和质量”，约 40% 的学生表示不满意。

对教学硬件的评价存在非常明显的院校差异，总体而言，985 院校学生对各项教学硬件设施的满意比例普遍高于 211 院校，而 211 院校又高于一般普通院校。比如，在比较突出的自习室数量和质量问题上，69% 的 985 院校研究生表示比较满意或者满意，而这一比例在 211 院校和一般普通院系的比例只有 53% 和 54%。究其原因，在于近年来政府通过各项 985 工程等大额度专项经费的投入，在很大程度上缓解了研究型大学教学生活设施的不足，促进了该类院校在校园硬件方面的建设与完善。另一方面，在高校扩招过程中，相对于 985 院校，211 院校，和一般普通高等院校吸纳高校入学者，扩大招生规模方面发挥了核心作用，这类院校由于在校生生人数的激增，导致教学生活设施严重不足。

2. 生活服务评价

本次调查对高校的宿舍居住环境、餐饮、洗浴、就医、安全、心理咨询服务、校园文体活动设施等方面进行了评价。总体而言，超过 55% 研究生对学校的各项生活服务设施和质量表示满意或者比较满意，但是值得关注的是不满意或者不太满意的比例仍然很高。按照满意程度排序，调查发现研究生对校园安全保障的满意比例最高（77%），其次是宿舍居住环境，就业指导与相关信息的提供，心理咨询服务，和餐饮、洗浴等后勤服务，以及文体活动场所和设施，超过 55% 的研究生对这方面的设施和服务表示满意。但是，高校在学生就医服务和提供获取职业资格的培训方面问题较为突出，约 50% 的研究生对此表示不满意或者不太满意。

具体而言，“学生就医服务”问题存在着院校类型差异和学历层次差异，985院校的研究生满意的比例相对于211院校和一般普通院校的比例较高，而后两类院校之间研究生的比例没有显著差异。硕士生对就医服务的满意程度低于博士生的比例，50%的硕士生不满意学校的就医服务，而博士生的这一比例只有40%。

在提供职业资格的培训问题上，同样存在院校类别差异和城乡学生差异。46%的985院校研究生不满意这方面的服务，而在211院校和一般普通院校中，不满意的比例分别高达50%和56%。来自镇和农村的研究生对职业资格培训的不满意比例更高，分别是55%和53%；而来自县级以上城市的研究生中，不满意比例只有48%。

3. 第二课堂评价

第二课堂是研究生培养学习能力，提高科研创新能力，全面提高个人综合素质的重要场所。第二课堂是第一课堂的延伸与补充，它围绕着理论教学组织开展了多种活动。第二课堂的最大特点是不受教学计划的约束，能适应大学生要求参与、展示才华、实现人生价值的重要特点，为高校学生个性的多元化发展与人格情操的健全提供了重要条件。通过参加学校的各种社团活动、文艺演出、辩论赛、体育活动等第二课堂活动和科技咨询、科技开发、智力开发等社会实践活动，高校学生能增加学习兴趣，提高竞争意识和科技意识，锻炼和增强创造意识和创造技能。本次调研从学生参加课余活动的类型和级别，对第二课堂活动进行了评价。

■ 课余活动类型

调查发现，总体而言，参加过课余活动的研究生比例较高，从来没有参加过某类课余活动的学生占少数。但是值得关注的是学生的参加频率普遍不是很高，约一半学生都是偶尔参加课余活动，经常或者一定参加的学生比例不高。

首都高校研究生参与各类课余活动的程度和内容相关，不同类型的课余

活动学生的参与程度和热情存在差异。具体而言，按照学生参与的比例和程度，各类课余活动可以分为三类。**第一类课余活动覆盖面广、参与程度高，包括各种讲座和报告会，社会实践或公益活动，以及各级体育活动。**比如96%的学生参加过各种讲座和报告会，其中49%经常或者肯定参加，48%偶尔参加，从没有参加过的学生不足4%。研究生参与讲座报告会的频率明显高于本科生。其次是社会实践或公益活动，89%的学生参加过（其中51%的偶尔参加，38%的学生经常参加），11%的学生从没有参加过；体育活动参加比例列在第三，83%的学生参加过各级各类体育活动，其中38%经常性参加，45%偶尔参加，从没有参加过体育活动的学生比例是17%。

第二类课余活动覆盖面和参与程度明显降低，包括学生社团活动、文艺活动和业余党团校培训活动。学生参与这类课余活动的比例分布呈现为橄榄球型，从不参加的学生和经常性参加的学生比例相当，各占约25%-30%，偶尔参与的比例在40%-50%。研究生参与业余党校团校培训活动的比例在四类院校中不存在显著差异，在其他群体分类中，比如学历层次，家庭所在地区，城乡学生，是否北京生源等，也不存在明显的差异。

第三类课余活动覆盖面窄，学生参与热情低，主要是演讲朗诵等文化活动。47%的研究生表示从没有参加过演讲朗诵等文化活动，36%只是偶然参加，只有17%的学生经常性参加。

另外，调查发现大部分研究生对学校的学术活动和讲座、社团活动和文体活动表示满意。只有21%的研究生对学校的各类学术活动和讲座表示不满意。只有32%的研究生对校园内的社团活动和文体活动的开展表示不满意或者不太满意。

■ 参与集体活动级别

超过70%的首都高校研究生能够参与或积极参与各级集体活动，比例分布的顺序依次是：本宿舍活动（90%），师兄弟之间联谊（87%），本班级

和支部活动（83%），年级集体活动（75%），全院系活动（70%）。研究生参与不同级别的课余活动态度存在差异，小范围的集体活动参与程度高，热情高，而大规模的集体活动参与程度低，态度相对消极。这一特点和本专科生的表现比较一致。

学生参加集体活动态度的百分比分布大致可以分为两类：倒金字塔型和橄榄球型。研究生参与本宿舍集体活动、师兄弟之间的联谊活动和本班级支部集体活动的百分比属于倒金字塔型。少数学生不参加或者被动参加，近一半学生积极参加，另外近一半学生积极参加并参与组织。对于这类活动，只有极少数学生的态度是能不参加就不参加（3%对本宿舍集体活动，3%对师兄弟联谊活动，4%对本班级支部集体活动）；约8%-12%的研究生是被动参加这类活动；大部分学生能参加就参加并且参与组织。其中对本宿舍集体活动参与态度更为积极，属于典型的倒金字塔形状。

学生们对年级集体活动和参与全院系集体活动的态度比较类似，百分比分布属于橄榄球型，少数学生态度消极，多数学生被动参加，另外少数学生积极参加。约10%的学生对这两类活动持消极态度，能不参加就不参加；约17-18%的学生被动参加；只有约55%的学生能参加就参加，16-17%的研究生积极参与活动组织。

学生参加各层次集体活动的比例存在差异的原因有以下几个方面：第一，宿舍、师兄弟和班级支部组织的集体活动内容也许和学生的个人生活更加直接相关；第二，宿舍、师兄弟和班级范围小，在这些集体中学生之间关系紧密；协调组织这类活动相对简单。这些都是导致更多学生积极参与宿舍和班级支部活动的原因。

一般普通高校的研究生参与年级和全院系集体活动的比例略高于985和211院校。这一特点也许和院校规模相关。博士生和硕士生参与各类型集体活动的比例分布并没有明显区别。女生不参与或被动参与各类集体活动的比例均低于男生，积极参与各类集体活动的比例略高于男生，但是女生在各级集体活动参与组织的比例均低于男生。这说明和男生相比，更多

女研究生倾向于积极参与集体活动，但是更愿意以普通参与者的身份参加集体活动。

六. 研究生学业成就与能力素质的形成

1. 学业成就

调查显示约有30%的研究生认为自己的成绩属于专业前10%，32%认为自己处于11-25%的区间内。从读研到目前为止，存在不及格科目研究生比例为7.8%。5.76%的研究生有过1-2门不及格科目，1.3%有3-5门不及格科目，1%有5门以上不及格科目。同时调查表明，对自己目前的学业成绩，有将近10%的学生持不满意的态度，将近36%不太满意，比较满意为45%，满意的比率仅为10%。

调查同时也询问研究生是否会推荐他人报考所在高校。27%的研究生认为绝对会推荐自己所在高校，54%也许会推荐，19%的不会推荐所在高校。值得注意的是重点高校研究生推荐本校的比例低于一般普通高等院校的研究生。上述分析显示目前近半数学生对自己的成绩不满意，而且不少学生对所在高校也不太满意。

2. 科研能力和成绩

研究生教育旨在培养具有高学术能力的专门性人才。因此，它不仅要求学生具有较高的学术能力，而且要求学生通过研究生阶段的学习取得一定的科研成果，证明他们可以将自己的科研能力转化为科研成果。本次调研特别关注研究生科研能力各个方面的成长，并进行了专门调查。

首先，调查显示研究生对自己的能力最为自信的领域是独立科研能力（72%）、开阔的知识面和视野（60%）、实践动手能力（59%）和专业知识（57%）。这表现了研究生对自己科研能力和知识积累的认可。研究生能力中较为薄弱的环节为自主创新能力43%、撰写规范的科研论文的能力和跨学

科学研究的能力（44%）。这几项测量了学生对学术规范和创新的把握，结果表明研究生教育在这些方面尚有提高的余地。

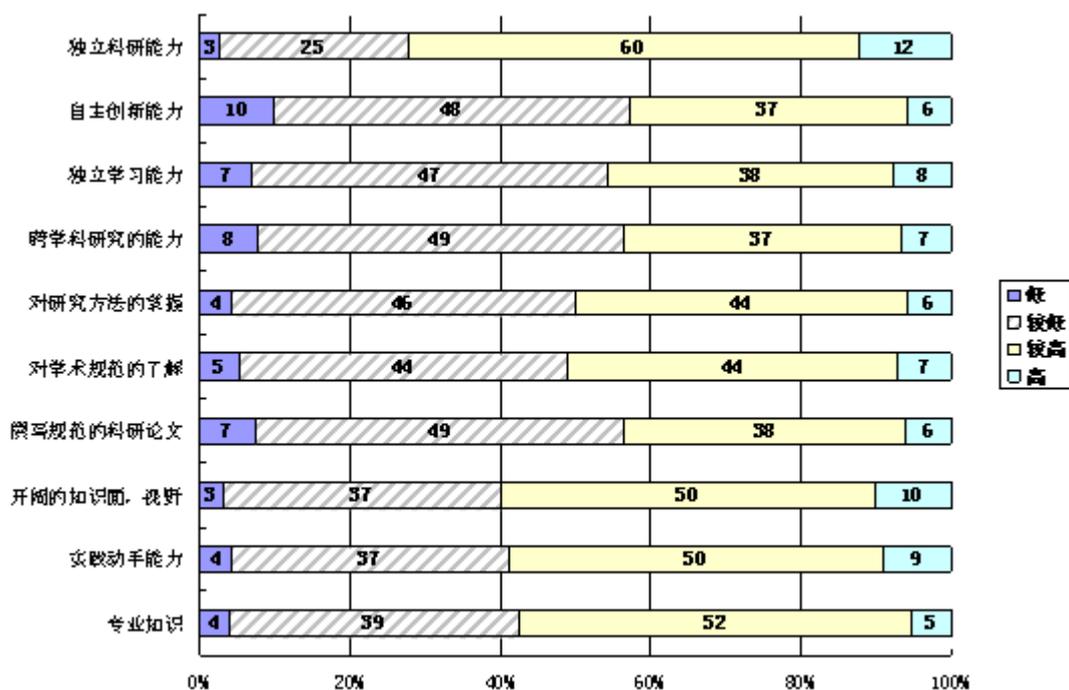


图 1 研究生科研能力

研究生的学术成果可以从他们的课题研究参与和发表情况进行分析。从参与课题项目的情况来看，53%的研究生参与课题科研工作。在所有参与研究的学生中，84%参与过1-2个课题，10%参与过3个课题。从发表研讨会论文的情况看，17%的研究生曾经在研讨会上发表论文，其中大部分（80%）发表了1-2篇论文。在学术期刊和书籍中发表论文的情况显示，研究生中有19.7%发表过论文，其中有80%发表了1-2篇论文。除了较为常见的论文和科研参与，少数学生还出版过专著或拥有专利。4%的学生发表过专著，6%的学生拥有自己的专利。因此，首都高校研究生参与科研和发表论文的比例较高，但是频率较低。虽然多数学生认为自己的科研能力较强，但是只有少数学生能将能力转化为科研成果。

研究生对自己目前科研成绩的满意度明显低于他们对自己学业成绩的

满意度。对科研成绩不满意和不太满意的比例为75%，而对学业成绩不满意的比例仅为46%。对科研成绩非常满意的只有3%，而对学业成绩非常满意的达到了10%。这说明研究生尚未做到全面发展，尤其是研究生教育对学生科研能力提高的促进作用还有待提高。

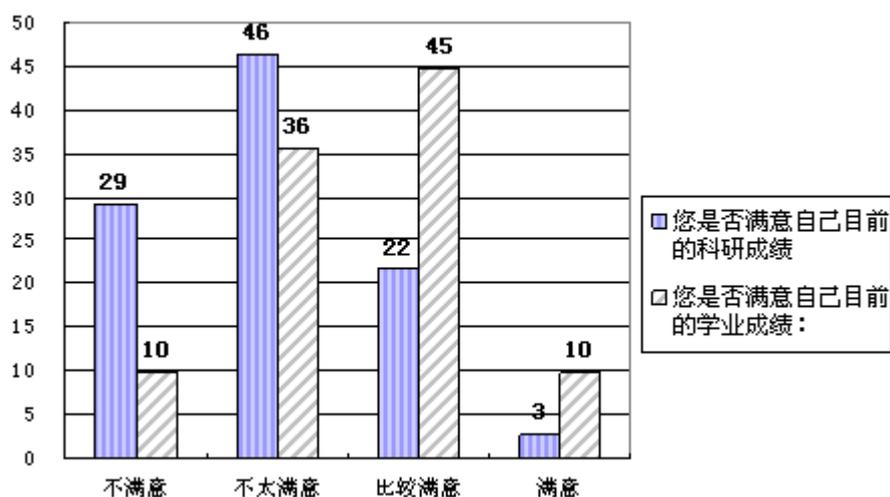


图 2 研究生学业和科研满意度

3. 综合素质

(1) 身心健康

多数研究生身体健康，体能和素质都比较高。但是，19%的研究生同意或者比较同意自己身体状况不佳，34%的研究生认为自己的体能和身体素质低或者比较低。这一比例和研究生参与各级各类体育活动的比例相关。调查发现只有38%的研究生经常性参加体育活动，45%偶尔参加，17%的学生从没有参加过体育活动。

多数研究生对自身价值的自信心很高或者比较高，而且多数研究生表示和本科阶段相比，自己的自信心明显增强或者有所增强。只有24%的学生表示对自身价值的自信心低或者较低；22%的学生表示自信心方面没有变化，只有10%的学生表示自信心下降了。

在心理压力方面，研究生承受的压力较大，而且和本科相比，多数研究

生承受的心理压力增大了。研究生承受的压力主要来自就业压力和经济压力。24%的研究生承受的精神压力和本科阶段相比明显增大了，47%的学生表示压力有所增大。另外，77%的研究生表示承受较大的就业压力，这一比例高于本专科生的比例 13 个百分点，67%的学生感到经济压力大，高于本专科生 30 个百分点，说明就业压力和经济压力在研究生中更加普遍，尤其是在来自农村地区的研究生中。80%来自农村地区的研究生表示承受就业压力，来自城市的研究生中这个比例略低，只有 75%。77%的来自农村的研究生认为经济压力大，城市学生的比例是 62%。调查同时发现，将近一半的研究生认为自己就业技能低或者比较低。目前高校的就业指导工作和学生资助工作大部分局限在本专科学生群体 如何解决研究生面临的就业压力和经济压力以及如何提高研究生的就业技能等问题，应该成为高校未来工作的重点，尤其是在经济上处于相对弱势的研究生群体。

研究生承受的学业压力相对较低，30%的学生感到学业负担重，低于本专科生 5 个百分点。大部分学生的承受压力心理素质较好，但是调查也发现 27%的研究生常常感到孤独和无助，另有 21%的学生感到容易发怒和失眠。

这一组数据充分暴露了目前高校研究生群体身心健康有待更大的提高，而且心理压力成为大学生普遍的心理和情绪的反应，就业压力和经济压力成为多数学生心理压力的主要来源，如何提高高校的研究生就业教育将是大学面临的一项紧迫任务。

（2）处理人际关系能力

大多数研究生能够建立和谐的家庭和人际关系，包括和导师的关系。但是学生处理个人感情问题时存在的困扰较多。多数学生认为自己拥有国际化视角，能够尊重和理解群体间文化差异。这些特征和本专科生的比例分布比较一致。只有 14-15%的研究生表示不认同导师的学术观点或者为人处事风格和人品，10%的研究生表示家庭不和睦。76%的学生认为自己与人相处和社会交往能力高或较高，84%的学生认为自己拥有高或较高的团队合作

能力。67%的研究生表示自己全球化意识较高，88%的研究生认为自己尊重和理解群体间文化差异的能力高或者较高。

数据还表明，大部分研究生家庭和睦，能够建立成熟的非恋爱性的人际关系，但是能够成熟处理个人感情问题的研究生比例有所下降。30%的研究生同意或比较同意自己在个人感情或者恋爱中有苦恼。这一比例在不同婚姻状态的研究生群体中差异较为显著，已婚的研究生中只有13%表示有个人感情问题的苦恼，而未婚的研究生比例高达32%。

（3）国家、民族和政府的认同

大部分研究生建立起了对国家和民族的认同感，非常关注或者比较关注国家大事和民族振兴的前景和挑战，以及党和国家的重大政策更迭，但是对中国共产党和政府的认同感相对略低。72%的研究生对政府和社会的信任度高或者比较高。70%的研究生同意共产党是国家凝聚力的根源（另外19%表示难以判断，11%不认同这一观点）。这两个比例略高于本专科生的比例（68%）。87%的学生为自己是一个中国人感到自豪（4%不认可，9%难以判断）。74%的学生同意中国特色社会主义法制模式在国际竞争中有很强的生命力（6%的学生不同意，而20%的学生不确定）。81-82%的研究生关注党和国家重大政策和领导人的更迭，以及国家大事和民族振兴的前景和挑战。

（4）人生目标和意义

本次调查通过专业目标和生活目标来描述学生是否建立了自己的人生目标和意义。专业目标方面，多数研究生表示对所专业建立了学习目标和兴趣，关注科学前沿的重大进展，而且多数研究生和本科阶段相比，学习的动力和努力程度都明显提高或者有所提高。91%的研究生非常关注或者比较关注科学前沿的重大突破和进展。只有22%的学生表示对所学专业不感兴趣，78%的研究生则建立了专业目标和兴趣。但是，仍有32%的学生认为自己专业基础差，28%的研究生表示缺乏学习动力，30%对搞科研没有兴趣。

在生活目标方面，大部分研究生认为自己有生活目标和意义，而且多数研究生对未来目标的清晰程度明显提高或者有所提高。但是仍有22%的学

生感到生活没有目标和意义，20%表示对未来目标的清晰度没有变化，10%则认为自己对目标的清晰度下降了。

（5）社会价值观

多数研究生具有较高的社会使命感和公益心，并且非常或者比较关注弱势群体的权益和生存状态。比如84%的学生认为自己有高或较高的社会使命感和公益心，这一点从学生参与课余活动的类型和对弱势群体的关注中可以得到一定程度的印证，社会实践和公益活动是研究生参与比例较高的一个课余活动类型，仅次于各种讲座和报告会。但是需要指出只有38%的学生经常或者一定参加这类活动，一半的学生（51%）只是偶然参加。82%的研究生关注或比较关注弱势群体的权益和生存状态，比本专科生高10个百分点。

同时，在个人道德方面，绝大多数学生认为自己的道德水平较高。例如，90%的学生认为自己的诚信度和社会规范意义高或较高，87%的学生同意诚信受益。91%的学生同意做人比做事、做学问更重要（高于本专科生4个百分点）。对这类问题学生的认可度比较一致，较少学生认为难以判断。

多数学生认可集体主义的价值观。60-70%的研究生表示同意“人生的价值在于为他人和社会做贡献”，“个人只有在集体中才能更好的发展”，和“要首先考虑国家利益和集体利益”。但是值得关注的是，对这类问题持难以判断的学生比例较高。20%-27%的学生表示对此类观点难以判断。调查还发现，尽管多数研究生认可集体主义的价值观，仍有一半的研究生同意“人人都是主观为自己客观为别人”。

需要特别注意得的是研究生的学术道德规范意识仍然有待加强，只有41%的研究生反对从网上下载别人的文章，简单拼凑作业，或引用不加注释等学术不道德行为（本专科生比例34%），56%的研究生表示对这类行为能够理解。

对各种校园不良现象，持明确赞同态度的研究生比例基本较低（均低

于3%)。大多数研究生反对校园中出现的各种不良现象,但仍有相当一部分学生对某些不良现象表示理解。对各种校园不良现象持反对态度的研究生比例均略高于本专科生的比例。按照持反对态度的研究生比例由高至低,各种校园不良现象排序:对长明灯长流水时而不灭(88%),利用手机网络发布不负责任和不良信息(87%),宿舍熄灯后影响他人休息(86%),明显超过家庭支付能力的铺张浪费(85%),从不做宿舍卫生(82%),未经同意使用他人物品(73%)。

值得特别关注的是,对以下三种校园不良现象,只有约一半的研究生持反对态度,多数表示可以理解:面对危及公共利益或伤害他人的行为不敢挺身而出(46%);上课迟到、上课期间做与课程无关的事情,如发短信、看小说、睡觉等(47%);以及不按时交纳学费,不按时归还贷款(55%)。

七. 初步的政策建议

研究生教育是培养高水平、创新性人才的主要途径,也是我国发展知识经济、提高科技自主创新能力的平台。随着研究生招生规模的扩大,对研究生发展和研究生质量的认识也在不断进步。传统的一元质量观正在向多元质量观转化、从产品质量观向服务质量观转化、从内部质量观向外部质量观转化。研究生教育质量观的转化意味着高校研究生培养模式也要发生相应的变化。本次调查通过研究生的自我评价,分析了目前研究生质量和研究生教育的质量,以及研究生发展的各个层面,肯定了已经取得的成绩,也发现了一些有待解决的问题。针对调查中发现的问题,特提出以下建议供高校和教育主管部门参考。

(一) 促进研究生教育机会公平,促进本科与研究生教育阶段的校际流动,保障弱势群体享受优质高等教育的机会

对研究生背景的分析表明,研究生群体中女性、县镇农村生源和低收入家庭子女的比例都已经接近或者超过半数,而且呈现逐步递增的趋势。这

表明性别和家庭社会经济背景不是决定个体是否能接受研究生教育的障碍，首都高校在提高弱势群体的入学机会方面已经取得了长足的进步。值得注意的是，虽然各个学生群体的入学率没有很大差异，获得优质研究生教育的机会在本科毕业生中却不是平均分布的。重点院校毕业的本科生更有可能进入重点院校接受研究生教育，并且在未来得到更好的劳动力市场机会。为了保障弱势群体能够接受优质研究生教育，政府和高校应该共同努力促进弱势群体学生从一般普通高校向重点院校、重点专业的流动。为此，政府和高校可以设立特别奖学金或者在普通高校和重点高校之间建立合作伙伴关系，鼓励有能力的来自弱势群体的学生报考重点院校的研究生，或者保证考上重点院校的弱势群体学生能够顺利完成学业。

（二） 改进研究生学业和科研指导工作，根据学生的升学动机进行分类指导

本次调查发现研究生的升学动机主要是为了“规避就业风险和提高就业质量”，因“对科学或学术研究感兴趣”而考研的比例较小。目前我国的研究生教育以学术性硕士和博士为主，职业硕士和博士只占很少的部分，因此以就业为升学目的研究生可能难以适应以发展学术能力和科研能力为核心的研究生教育。本次调查就发现尽管学生对自己学业成绩较为满意，但是他们对自己的科研成绩评价不高。首都高校应该根据学生的升学动机，对研究生的学业和科研进行分类指导。对科研学术兴趣较高的研究生，应该积极为他们创造参与科研工作的条件。而对重视就业前景的研究生，应该鼓励他们参与应用性较强科研项目，为他们创造更多的实习机会，提高他们未来就业的潜力。

（三） 建立健全的普通高等院校家庭经济困难学生资助体系，缩小院校类型之间的差距，强化一般普通高校贫困学生的资助覆盖面和资助力度，缓解研究生承受的较大经济压力

对研究生日常收入和支出的分析表明，目前研究生教育的可负担性较低，学生对资助的需求高。同时，对研究生心理压力的调查也发现，经济

压力和就业压力成为研究生心理压力的主要来源。和本科阶段相比，多数研究生承受的心理压力，尤其是经济压力和就业压力明显增大了。来自社会经济背景较低家庭的研究生承受着更大的经济压力。

然而，已有研究生资助项目的覆盖面较低，资助水平也很低，不能满足学生的需求。尤其值得注意的是，研究生资助的分配不利于社会经济背景较低家庭的子女，而且非重点院校研究生获得资助的水平也远远低于重点院校学生。针对这种情况，政府应该考虑以下改进研究生资助工作的措施。第一、提高研究生资助的覆盖率和各种类型资助的水平，满足学生基本需要。第二、对于弱势群体的学生，助学金和学生贷款的水平应该和学费与生活费的水平相联系，确保这些研究生能够顺利完成学业。第三、加大非重点院校研究生资助的力度，保证一般普通高校研究生获得资助的最低覆盖率和最低水平。

（四） 促进研究生的学习和科研参与，培养创新能力和对学术规范的尊重，促进研究生质量的全面提高

调查结果表明，首都高校学生的课堂参与和科研活动参与比例较低，研究生对自己科研成绩的满意度也较低。研究生尤其感到缺失的是创新能力和按照学术规范进行研究的能力。这一方面反映了学生自己的努力程度，另一方面也和高校课程设计和科研活动组织的形式和质量有关。新的研究生质量观要求高校引入多元化视角来评估学生，同时也要求高校在教育实践过程中融入旨在培养学生多元化能力的创新性实践活动。

（五） 提高专业设计和课程设计的灵活性，增强适应市场需求的应变能力；同时增加高等院校的基础设施建设投入，尽快解决高校教学实验生活设施不足的状况

调查发现，近一半的研究生表示对专业设计的灵活性和课程设计适应就业市场需求表示不满意，而且各类院校之间学生态度存在比较大的差异，一般普通高校和211院校要在专业设计、转学、共享学分等制度方面提高灵

活性。调查还发现，研究生普遍存在就业技能培训不够的问题，而且对高校提供的职业资格培训存在不满。相对专业设计等“软环境”而言，研究生对教学的硬件设施的满意程度较高，但是在“自习室的数量和质量”问题上仍然存在比较突出矛盾。生活设施和服务中，学生就医问题成为矛盾的焦点。

调查表明，由于近年高校在校生规模和高等教育投入的滞后，教学、实验、生活设施设备的短缺成为各类高等院校，特别是985院校以外的一般普通高等和高职院校普遍存在的问题。教学硬件设施的不足已成为目前高等院校遏制教学质量提高，满足学生需求的瓶颈所在。针对这一现状，政府部门应加大对高校基础设施建设的投入，全方位提高教学生活设备的充足度和服务水平。

（六） 重视第二课堂课余活动研究生的参与度，注重课余活动组织类型与数量的均衡

从调查中发现，总体而言，研究生参与课余活动的比例较高，但是依然有将近半数左右的学生只是偶尔参加各类课余活动。“如何提高学生的参与程度？如何将课余活动与学生的全面发展结合？特别为学生提供能够促进文化体育素质发展的相关活动？”都是今后高校在第二课堂活动组织中需要引起重视的问题。此外，高校要提高对学生业余党校团校培训工作、文化和文艺活动的重视程度。在组织这类活动中，高校有必要结合学生的个人背景、特性以及兴趣所在，在组织形式和课程讲授等方面进行创新，提高学生的参与程度和参与热情，从各方面增强学生的个人综合素质。

鉴于学生参与宿舍、师兄弟联谊和班级支部的集体活动比例更高，态度更积极的调查发现，这类集体活动可能对学生在高校的发展产生直接和重要的影响，建议高校相关部门加强对学生宿舍、师兄弟联谊和班级支部活动的关注和引导，并进一步研究宿舍活动、师兄弟联谊和班级支部集体活动的相关问题，比如这类集体活动的内容，这类活动对学生在哪些方面

并且如何产生影响等。另外，在设计组织大范围集体活动时，要考虑和学生日常生活的相关性，学生兴趣存在的差异性，活动组织设计过程中普通学生的民主参与程度等问题，以便激发学生的参与热情，提高参与程度，并且高校对这类集体活动的举办成效应建立起有效的评估机制。

（七） 重视研究生心理素质提高和心理压力疏导，加强校园心理咨询服务、就业指导服务和就业技能培训

本次调查发现，心理压力成为研究生普遍的心理和情绪的反应，多数研究生承受的较大的心理压力，主要来自于就业压力和经济压力，学业压力就小。而且和本专阶段相比，多数研究生承受的心理压力明显增大了。另外承受较大就业压力和经济压力的研究生比例明显高于本专科生的比例，说明就业压力和经济压力在研究生中更加普遍，尤其是来自农村地区的研究生承受精神压力的现象更加普遍。调查同时发现，将近一半的研究生认为自己就业技能低或者比较低。然而目前高校的就业指导工作和学生资助工作大部分局限在本专科学术生群体，如何解决研究生面临的就业压力和经济压力以及如何提高研究生的就业技能等问题，应该成为高校未来工作的重点，尤其是社会经济背景处于相对弱势的研究生群体。

（本期简报为北京大学教育学院“首都高等教育质量与学生发展状况调查”课题组的部分成果。课题负责人为北京大学闵维方教授和文东茅教授。文责：鲍威、杨钊、朱红。）

本简报文章如需转载须事先征得本研究所同意，

并注明“转载于北京大学教育经济研究所、高等教育研究所简报”字样

编辑：岳昌君

地址：北京市 海淀区 北京大学 教育经济研究所

邮编：100871

电话：(010) 6275-3935；6275-5662

传真：(010) 6275-5662

电子信箱：jianbao@gse.pku.edu.cn

本《简报》及《北大教育经济研究》（电子季刊）

网址：<http://www.gse.pku.edu.cn>
